Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año IX - Nº 175 - 29/04/10 - $ 3

MIENTRAS LA INFLACIÓN SE COME NUESTROS SALARIOS Y LA BUROCRACIA DE LA CGT Y LA CTA FIRMAN PARITARIAS DE MISERIA, HAY SECTORES QUE ESTÁN SALIENDO A PELEAR



Apoyemos a los trabajadores del Subte, Kraft, Fate y la carne

Por un 35% al básico
NO a los despidos, ni suspensiones
Desbordar a la burocracia para imponerle medidas

CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL

Grecia en bancarrota

Págs. 8 -9



BOTNIA: EL FALLO DE LA HAYA



Una obra maestra de cinismo imperialista



LA IGLESIA CATÓLICA EN CRISIS

Pedofilia y algo más

Págs. 10-11

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

ANTE LA PASIVIDAD DEL SUTNA-CTA: QUITE DE COLABORACIÓN, Y MARCHA EL VIERNES 30

¡Aumento de 35% en el Neumático ya!

Estamos presentando parts del volante con que los compañeros de FATE están invitando al resto de las fábricas a sumarse a la lucha por salario, luego de infructuosas conversaciones con la empresa para modificar las condiciones d etrabajo. El primer paso es una marcha que en primer lugar irá al gremio para imponerle el adelantamiento de la paritaria salarial y luego al Ministerio de Trabajo para intentar sacar una audiencia concreta. La marcha saldrá este viernes 30 a las 14.30 de la Seccional.

En FATE acabamos de realizar este jueves 22 una nueva asamblea ratificando el pedido de 35% de aumento y exigiéndole a la dirección del gremio que adelante las negociaciones por salario, debido a que la inflación nos viene bajando el poder de compra de nuestro salario. Esto se percibe en toda la industria donde la bronca se deja sentir y la burocracia sindical se encuentra bajo presión, como en la Alimentación donde ante las acciones de las comisiones internas antiburocráticas de Kraft y Pepsico, la burocracia de Daer se ve obligada a reclamar un piso de $3.200 y a llamar a medidas de fuerza (paros por turno, marchas, etc.) o en Córdoba donde los delegados y la base de las plantas de Arcor impusieron no acatar la conciliación obligatoria y están de paro por salario, o como los compañeros del Subte o los docentes en Neuquén que están luchando también por salario.

Estamos de acuerdo en que tenemos que mejorar nuestro convenio, y tenemos un sinnúmero de reclamos en ese terreno. Pero la experiencia que tuvimos en casi dos meses de reuniones con la patronal de FATE no dio ningún resultado positivo para los trabajadores en relación a traspasar al básico el 50% del premio celular y la plata de los tickets. Y en la asamblea que realizamos el 9 de abril se dio un plazo de diez días para que respondan al pedido y tampoco tuvimos ninguna respuesta concreta. Al contrario, la empresa FATE utiliza todas las trabas y argumentos legales para ganar tiempo mientras sigue instalando máquinas nuevas, tomando personal y subiendo la producción. (…)

Queremos mejorar nuestro convenio, pero de las negociaciones entre cuatro paredes que nos propone Wasiejko sabemos que no podemos esperar nada realmente bueno y que tenemos que volver a fortalecer nuestra organización en la planta y hacia el resto del gremio. En FATE queremos ir por salario **ahora**, ya que es una necesidad inmediata para los compañeros, para encarar con más fuerza y mayor preparación la pelea por nuestro convenio. Ya no podemos dejar que la patronal use la negociación del convenio como parte del aumento salarial para legitimar por 4 ó 5 años más condiciones insalubres de trabajo.

Por esto, es que en la asamblea del jueves 22 de abril resolvimos realizar una movilización el próximo viernes 30 al SUTNA y al Ministerio de Trabajo para exigir un aumento salarial del 35% ya, y que se constituya la paritaria del Neumático en forma inmediata.

Llamamos a los trabajadores de Firestone y Pirelli a acompañarnos el día viernes 30 para volver a **trabajar juntos y unificar a todo el gremio en la defensa de nuestros salarios y la mejora de nuestras condiciones de trabajo.**

SECCIONAL SAN FERNANDO Y CUERPO DE DELEGADOS LISTA MARRÓN

SIGUEN LOS JUICIOS POR DESAFUERO

Basta de persecución



El día 19 de abril estaba prevista la Audiencia de Vista de Causa –el tramo definitorio de los juicios– por el pedido de desafuero para despido contra el delegado Marcelo Gallardo, dicha audiencia tuvo que ser aplazada porque no estaba concluida la etapa probatoria.

Este nuevo juicio por desafuero es uno de los tantos que inicio la empresa contra los delegados independientes y es una muestra mas de la politica persecutoria y antisindical de la empresa.

Derrotar estos ataques persecutorios es parte de la elemnetal lucha por que ser respete el derecho democratico de las bases de elgir alos comapñeros que mejor los representan,

Se realizó el corte de la avenida Centenario y un acto con la presencia de más de 20 compañeros de la fábrica y delegaciones obreras y políticas de la zona, entre ellas nuestro partido.

También se convocó para acompañarlos este 29 de abril a las 8.30 horas a los Tribunales de San Isidro donde también está prevista la Vista de Causa contra toda la Ejecutiva de la seccional en otra causa inventada y claramente persecutoria.

SUTNA: LOS DESPEDIDOS SIGUEN FIRMES

La lucha continúa y avanza

A poco menos de dos años de desarrollado el conflicto del Neumático, la lucha de los compañeros despedidos de FATE sigue muy firme peleando por su reinstalación. Esta fortaleza surge en primer lugar de la entereza y determinación de los 14 compañeros, del aguante de la seccional, de la base, y de haberle impuesto al gremio que parte de sus aportes vuelvan a los despedidos, junto con esto se vienen dando resultados positivos en el plano judicial

De un total de 14 acciones de amparo presentadas en los Juzgados de la Capital Federal reclamando la nulidad del despido por haber sido el mismo discriminatorio, en 10 de los amparos se dictó sentencia, y faltan sólo 4 por resolverse. Por ahora es unánime el resultado: **todas las sentencias ordenan la reincorporación de los trabajadores a sus puestos de trabajo** así como que se le abonen los salarios caídos durante el transcurso del juicio. La patronal apeló las sentencias ante la Cámara Nacional del Trabajo, que ya ha emitido tres dictámenes confirmando el resultado a favor de los compañeros.

El último de los dictámenes la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo, el de la Sala 9, del 15 de abril del corriente dicta sentencia en el caso de "Waldo" (uno de los mejores activistas del conflicto) declarando **la nulidad del despido del compañero por haber sido el mismo discriminatorio y antisindical, y ordenando la reinstalación del mismo en su puesto y condiciones habituales de trabajo**, como así también el pago de los salarios caídos y daño moral. Esta sentencia confirma que la patronal actuó en forma ilegal, discriminatoria y antisindical. Lo positivo de este pronunciamiento es que ordena la reincorporación del compañero y no le permite a la empleadora librarse de la reinstalación abonando una indemnización agravada (18 salarios extras) que sí posibilitaba la sentencia de primera instancia.

Hay que empezar a preparar a los compañeros de adentro para cuando llegue la orden judicial de reinstalación e imponerle a la empresa su cumplimiento efectivo y no una nueva dilación.

Leo

ES EL MOMENTO DE PONER EN PIE UNA LISTA CLASISTAS EN LA CTA

¡Apoyo a las luchas del Subte, Kraft, Fate y la carne!

En el momento que sale esta edición se cumple un nuevo aniversario del 1º de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores. Mientras que la CGT lleva gente a Concordia para el acto oficial de los K, la CTA no dijo esta boca es mía, enfrascada en la lucha interna entre dos alas burocráticas que podría terminar en su división. En ese contexto, entre las organizaciones de izquierda más importantes del país realizaremos un acto unitario en Plaza de Mayo bajo las consignas de la crítica a ambos bandos patronales, por el salario y el no pago de la deuda externa. En el acto tendrán una participación destacada delegaciones de compañeros del Subterráneo de Buenos Aires, Kraft y FATE que no casualmente **vienen realizando en estos días medidas de lucha.**



La insoportable pelea en las alturas

La jornada del 1º se llevará a cabo mientras que el mundo sigue en medio de la más grave crisis del capitalismo en décadas expresada ahora en el posible default –suspensión del pago de la deuda externa– de Grecia (a la que podrían seguirle Portugal y otros países de la Unión Europea), hecho que acaba de hacer caer nuevamente las bolsas del mundo. Mientras tanto, en la Argentina, la vida política del país viene siendo **monopolizada** por la insoportable pelea entre el gobierno K y oposición patronal: **una disputa donde los trabajadores no tenemos nada que ganar.**

Todos los días hay un nuevo escandalete, nada que importe verdaderamente a la clase obrera. Es que en lo que hace a gobernar para los capitalistas, tanto kirchneristas como opositores tienen un **acuerdo total.** Sólo se están pelando **por qué tipo de ajuste aplicar sobre nuestras cabezas**: si el inflacionario que están llevando adelante los K o el clásico ajuste fiscal estilo Menem o De la Rúa que sostienen Cobos, Macri y Carrió.

En este contexto, no está demás recordar que desde la experiencia de la Carpa Roja en el año 2008, el Nuevo MAS ha venido siendo una de las organizaciones de la izquierda argentina que de manera más consecuente sostiene **las banderas de la independencia de clase de todo sector patronal y la necesidad de que los trabajadores impongan su salida a la crisis nacional.**

Paritarias "de terror"

Mientras tanto, detrás de la escena, por así decirlo, **la burocracia está firmando unas paritarias "de terror".** Al tiempo que la inflación se come los salarios, los "dirigentes" sindicales están sellando aumentos en torno al 20% para todo el año, en cómodas cuotas, con paz social y sin cláusula gatillo que enganche los salarios a la inflación...

Contra esta realidad de doble cerrojo al desencadenamiento de grandes luchas obreras, hay que imponerle a la burocracia **asambleas de base** para que se vote el pliego de reclamos encabezado por la exigencia de aumento del 35% de una vez y ajustable por inflación y **paritarios electos por las asambleas**. Esto se hizo en FATE durante 2007. A pesar de que la patronal y la burocracia decían que era "ilegal", se consiguió que un grupo de compañeros electos en asambleas presenciaran las negociaciones y oficiaran como veedores de la transparencia del proceso. Estos veedores eran los que informaban de las negociaciones y jugaron un rol muy importante en el curso de la lucha.

Junto con estas paritarias monopolizadas por la burocracia, siguen como algo ya habitual las persecuciones a los delegados independientes y los despidos a todo aquel compañero que se anime a levantar la voz en la fábrica contra la miseria salarial y la esclavitud laboral, las más de las veces marcados por la burocracia.

Así, se ha vuelto una "rutina" permanente el que los compañeros dirigentes antiburocráticos se vean obligados a **desfilar frente a los juzgados**. Por ejemplo, en el caso del SUTNA San Fernando, casi no hay semana en que los compañeros no se vean obligados a comparecer en los Tribunales de San Isidro. También es el caso de Néstor Segovia en el Subte, entre muchos otros.

Y también está a la hora del día la pelea por la reincorporación de compañeros luchadores injustamente despedidos –un caso de persecución antisindical– frente a los cuales se están logrando fallos por reinstalación que podrían hacerse efectivos si es que los compañeros desde adentro de las plantas toman medidas para hacerlas valer.

El Subte, Kraft y Fate en lucha

Si bien las burocracias de la CGT y CTA se están esforzando por poner dobles cadenas para que no salte ninguna lucha obrera de importancia (la UOM amenazó con realizar un "paro nacional" y terminó firmando la paritaria con casi todas las cámaras empresarias del sector con un porcentaje similar a los demás gremios), están comenzando a abrirse paso, de a poco, algunas luchas de importancia. A nivel de gremios nacionales, son los casos de la Alimentación y la Carne. El primero, no casualmente ligado a la percepción de la base obrera acerca de las superganancias que están teniendo el agro y la agroindustria por el alto precio de las commodities a nivel internacional.

Pero sobre todo los que comienzan a destacarse en la lucha son precisamente las experiencias que tienen una dirección obrera independiente. Es el caso de los compañeros del Subterráneo de Buenos Aires por el salario y el reconocimiento de su nuevo sindicato. En el ya señalado caso de la Alimentación, la burocracia se ha visto obligada a convocar a horas de paro por turno, en parte también bajo la presión de la experiencia independiente de Kraft. Al parecer, el foco más dinámico de la lucha estaría en estos momentos en Córdoba (ver recuadro en esta misma edición). Y en el caso del Neumático, los compañeros de FATE acaban de votar la exigencia del adelantamiento de la paritaria salarial, el reclamo de un 35% de aumento y medidas de lucha –un quite de colaboración y una marcha al sindicato y al Ministerio de Trabajo– que se están haciendo efectivas al cierre de esta edición.

Esto que señalamos no es casual: **son precisamente las experiencias del Subte, Kraft y FATE las más avanzadas que ha venido dando la vanguardia obrera en los últimos años, y las que pueden apuntar a quebrar el cerrojo impuesto por las burocracias de la CGT y la CTA a las luchas obreras.**[1]

Hacia un encuentro nacional por una tercera lista clasista en la CTA

La jornada del 1º de mayo se da en el marco de un problema que sigue sin estar resuelto: **la necesidad de poner en pie un Encuentro Obrero de frente único de todas las tendencias independientes de ambas burocracias sindicales.** Es un hecho que, lamentablemente, los compañeros del cuerpo de delegados del Subterráneo de Buenos Aires desperdiciaron una oportunidad de oro a finales del año pasado para arrancar el reconocimiento de su nuevo sindicato, ejemplo que podría haber corrido como reguero de pólvora entre los trabajadores de todo el país y ayudado a dar un salto en la recomposición obrera de conjunto.

Pero también perdieron otra oportunidad: convocar ellos –son los únicos que pueden hacerlo realmente hoy por hoy– a un gran Encuentro Nacional independiente de frente único de experiencias y tendencias obreras[2]. Lamentablemente, algunos compañeros dirigentes del Subte están cediendo a la presión de uno u otro sector de la burocracia sindical, **varios de ellos "encandilándose" por los cantos de sirena de la CTA.**[3]

Increíblemente, esto ocurre en momentos que la CTA parece estar sumergiéndose en **la crisis más grave de su historia**. Hay elecciones para la central en septiembre de este año y es público y notorio que su dirección burocrática está dividida en dos: **el ala que apoya a los K** (Hugo Yasky, acompañada por Pedro Wasiejko del Neumático entre otros) **y los "sojeros"** de De Gennaro y Lozano. "Sin problemas para elogiar las medidas de los Kirchner que considera positivas, Yasky ya lanzó la campaña por su reelección. No tiene el camino allanado: el sector del histórico líder De Gennaro amenaza con darle pelea con la candidatura del estatal Pablo Micheli. Nadie se anima a arriesgar cuál podría ser el resultado de un enfrentamiento así –se habla de un virtual empate–, y muchos menos cuál podría ser el futuro de la CTA luego de un choque semejante. 'Una elección así es sinónimo de fractura', opina Edgardo Depetri. Sin confirmar todavía públicamente su candidatura, Micheli [afirma]: 'Con Yasky como secretario general no hay ninguna posibilidad de lograr unidad (…) yo todavía no sé a quién votar en 2011, lo único seguro es que al kirchnerismo no" (Clarín, 25-4).

Lo que ninguno de estos dos sectores burocráticos hace es sostener una perspectiva independiente. Razón de más para, aprovechando la aguda división que se está manifestando en esa misma central, poner en pie una alternativa **independiente**. Es decir, **una tercera lista –consecuentemente antiburocrática y clasista– que postule la independencia de todo sector patronal, ganando para esa política incluso a los compañeros que por falta de una alternativa así, muchas veces se terminan deslizando al "apoyo crítico" a uno u otro sector burocrático.**

Las tareas del momento

En la actual coyuntura, entonces, las tareas del momento son tres: **apoyar a los sectores obreros que salen a luchar desbordado el corsé de la burocracia sindical.** Junto con lo anterior, **dar pasos estratégicos en la pelea a la burocracia de gremios nacionales como la Alimentación, el Neumático y la Carne.** Y, en ese marco anterior, sabiendo que la pelea es tanto en la CGT como en la CTA, **aprovechar la aguda crisis abierta en el seno de esta última central para poner en pie una lista clasista para las elecciones de septiembre. Llamamos a la unidad de acción de la izquierda independiente para llevar a cabo estas tareas.**

1- Desde ya, no olvidamos otras experiencias de vanguardia de importancia como los casos del Hospital Garrahan, los ferroviarios del Sarmiento, Massuh, Pilkington, Zanón y otras.

2- Al referirnos a este tipo de encuentro, o cuando se habla de "coordinar" las luchas, se trata del **frente único de experiencias obreras y tendencias políticas**. Otra cosa es la corriente propia en el seno de la vanguardia obrera, que toda organización tiene derecho a construir.

3- En la página de la burocracia del Suteba (www.suteba.org.ar) se puede observar que al plenario de la Agrupación Germán Abdala de la burocracia de Yasky y afín al gobierno K, fueron además de burócratas como Depetri, Wasiejko, Baradel, Stella Maldonado y Marín, dirigentes como Beto Pianelli y Néstor Segovia del Subte.

MEDIOS OFICIALISTAS

"6-7-8": una "verdad" a medida de los K

El escenario de la política nacional sigue hegemonizado por la pelea entre el gobierno y la oposición patronal, disputa que cruza desde el Congreso hasta los medios de comunicación y que, francamente, mientras no salga de esos límites se vuelve insufrible. Sumado a que en esta coyuntura no hubo ningún conflicto obrero importante que se nacionalice y ponga sobre la mesa una tercera posición "ni con el gobierno ni con la oposición" y por la independencia de clase, el gobierno ve la posibilidad de volver a hacer pie en sectores progresistas y de vanguardia con campañas sobre los derechos humanos (al estilo K) o su nuevo caballito de batalla, la puesta en marcha de la ley de medios, hoy empantanada en la Justicia. En este marco, el gobierno retoma la iniciativa política contra la oposición. Y el abanderado mediático de este nuevo impulso es el programa "6-7-8", emitido por Canal 7.

Se trata de un fenómeno que ha calado hasta cierto punto en una audiencia bastante amplia que ya estaba harta del bombardeo continuo y malintencionado de los medios de derecha, empezando por los del grupo Clarín y siguiendo por La Nación, Vila-Manzano-De Narváez y todos esos. En cierto modo, es entendible que sectores "progresistas" e incluso de izquierda y juveniles vieran con buenos ojos un espacio que, en su oficialismo rabioso, "al menos le sacude a la derecha", como dicen muchos. Inclusive, la red de amigos del programa en Facebook tuvo importante participación en dos marchas (una a Plaza de Mayo en marzo y otra, mucho más grande, a favor de la ley de medios el jueves 15 de abril). Por supuesto, ambas concentraciones tuvieron apoyo oficial, pero es verdad que buena parte de la convocatoria fue organizada de manera bastante independiente.

También es cierto que en el programa se tocan temas y se presenta información muy incómoda para los grandes medios y la oposición de derecha (por ejemplo, la situación de Papel Prensa, la causa contra Ernestina de Noble por sus hijos adoptados ilegalmente y las desventuras y contradicciones del "Grupo A"). Por otra parte, el ritmo ágil de edición y el uso de archivo le dan al programa un dinamismo mucho más atractivo para los jóvenes que las pseudo entrevistas de Morales Solá, Van der Kooy, Nelson Castro y demás "estrellas" de TN. Pero no es oro todo lo que reluce, ni mostrar la mugre de la oposición alcanza para limpiar la suciedad del oficialismo.

Sin duda, muchos miran "6-7-8" para disfrutar cómo se desenmascaran las mentiras y manipulaciones de los medios de derecha. Pero el programa (y sus primos de la misma productora, "Duro de domar" y "TVR") aprovecha ese sano espíritu de revancha para vender gato por liebre. Mientras a Clarín, Cobos, Carrió, Macri y Cía. se les detecta hasta el mal aliento, el kirchnerismo aparece más bueno que Heidi comiendo una barrita de cereal light. Y lo que ya directamente indigna es la manera en que se cubre el flanco izquierdo del gobierno, haciéndolo quedar casi como el Che Guevara sobre un caballo blanco. Para eso, se aprovechan las agachadas del "progresismo" sojero y sus transas con la oposición garca (el caso de Pino Solanas) para borrar del mapa **toda** expresión de izquierda, en primer lugar la independiente. De esa manera, queda como si no hubiera nada en el mapa político argentino que sea **más** de izquierda que los Kirchner. Por supuesto, en su enfoque totalmente sesgado, "6-7-8" jamás da cuenta de los problemas y conflictos de los trabajadores… salvo si se pueden usar para pegarle a algún enemigo del gobierno.

Debacle de la centroizquierda y el avance de los K

Para comprender el envión de "6-7-8" y su red en Facebook hay que mencionar tres aspectos: la fragmentación de la oposición patronal, la debacle de la centroizquierda a nivel nacional y el permanente silenciamiento y tergiversación de las posiciones de la izquierda en los medios masivos de comunicación.

Lo de la oposición patronal es un hazmerreír cotidiano, hasta La Nación los trata casi de imbéciles por no ponerse de acuerdo en prácticamente nada, y siguen la novela de enredos de la interna sin fin de cara a 2011, que el kirchnerismo usa para ganar tiempo.

Por el lado de la centroizquierda, cuando parecía que levantaba vuelo, mostró una consistencia de cartón corrugado: luego que tanto Pino Solanas como Sabbatella capitalizaran una importante porción del "voto progresista disgustado con el gobierno" en las elecciones pasadas, la polarización entre gobierno y oposición en el nuevo Congreso se los devoró, y como proyectos burgueses tibios que son, terminaron como furgón de cola, uno de los sojeros (Solanas) y otro del gobierno (Sabbatella).

Y el tercer factor es el silenciamiento de la izquierda, ya que tanto en medios oficialistas como opositores son acalladas las posiciones independientes y de trabajadores. Sólo consiguen espacio los sojeros: en Clarín para lavarse la cara por izquierda, en "6-7-8" para darle más crédito por izquierda a los K.

Dulce de leche con sapo

En la frecuencia casi diaria del programa (se emite de lunes a viernes y el domingo, salvo cuando hay fútbol), el núcleo ideológico puede resumirse en una polarización tan simple como tramposa: o estás con Cristina o estás con Clarín. Todo lo que hagan los K es progresista por definición, y todos los que estén en contra –por la razón que fuere– le hacen el juego a la derecha (clásico razonamiento del stalinismo contra el trotskismo, dicho sea de paso). Entonces, "6-7-8" le ofrece a los hastiados de TN, junto con el dulce de leche de pegarle a gente nefasta como Ernestina Noble, el diario La Nación y toda la oposición burguesa, el sapo de apoyar cuanto haga o diga el gobierno. Una especie de chantaje afectivo: ¿quiere gozar viendo cómo revolcamos por el piso a los gusanos de derecha? Bueno, pague el peaje de la bajada de línea pro K.

Una vez subidos a ese tren, cualquier cosa que haga Cristina está justificada. ¡Hasta presentan como un triunfo contra la derecha pagar la deuda externa con reservas a los fondos buitres y acreedores! ¡Se festeja la renovación de la hipoteca del país!

Otro juego cínico del programa es presentar al gobierno casi como víctima indefensa (de ahí su slogan de "soy la mierda oficialista"). En verdad, es **la misma estrategia publicitaria** del Grupo Clarín y la prensa de derecha, sólo que desde el otro lado: soy recontrapoderoso, pero me muestro como si fuera un pobrecito desvalido a merced de los malvados. Buscan tocar la sensibilidad de la audiencia con un mensaje de "nos pega tanto la derecha como la izquierda, o sea que son lo mismo".

¡El gobierno de la inflación, la precarización laboral, los negocios de empresarios amigos y testaferros como Cristóbal López, el gran pagador de deuda externa que ahora busca revalidar ese título, resulta que es lo más izquierdista de lo historia argentina sólo porque despotrica contra Clarín!

Un "archivo demoledor" por ahí…

Hay una sección del programa, "el archivo demoledor", donde se muestran las contradicciones brutales y se ridiculiza al combo Clarín-La Nación-oposición. Pero lo que nunca veremos en ese "archivo demoledor", ni en ningún otro de la televisión argentina, es el racconto de las políticas represivas llevadas adelante tanto por los gobiernos anteriores como por los Kirchner frente a los reclamos de los trabajadores. Porque incluyendo patotas, barras bravas, Prefectura, Gendarmería y un largo etcétera, operando en múltiples conflictos contra los trabajadores por orden de los mismísimos gobiernos de Néstor y Cristina. Ejemplos sobran: represión nacional a los docentes en 2007 que llevó a la muerte al compañero Carlos Fuentealba, con las escuelas de Santa Cruz ocupadas por la Gendarmería; la salvaje represión a los trabajadores del Casino con un periodista de Canal 7 herido (con la intervención K en el canal que impidió a los trabajadores del canal mostrar la imagen del periodista con la cabeza rota); patota y militarización en el Hospital Francés en 2008; cuerpos de infantería y/o gendarmería en el Subte, Fate, Kraft, Mafissa, patotas en el IndeK y la lista sigue… ¡Pero en "6-7-8", una de las banderas que se presentan a favor del oficialismo (incluso mencionada en la canción insignia del programa) es que los Kirchner "nunca reprimen"!

Desde ya, Canal 7 o "6-7-8" no representan la "diversidad". Si hay algo totalmente monocolor es el panel del programa, donde hay seis personas que opinan, en todo lo importante, exactamente igual, y jamás tienen matices de pensamiento. La única diferencia es la inspiración de cada uno para hacer chistes antiopositores, que el resto festeja. En el fondo, "6-7-8" y TN son casi uno el negativo del otro: lo que uno ve negro el otro lo ve blanco, y viceversa. Pero eso no tiene nada que ver con el "pluralismo informativo": simplemente, ambos responden a sectores patronales y manejan la información y los contenidos a sus propias necesidades. Por eso el color que nunca se ve ni en un medio ni en el otro es el de los reclamos de los trabajadores y los sectores populares.

Sergio Revelli

NEUQUÉN

Los docentes firmes en pie de lucha

El conflicto de los docentes de Neuquén se profundiza día a día. El pasado viernes, el gobierno de Sapag dictó una conciliación obligatoria que fue rechazada por unanimidad en las asambleas de base de todas las seccionales: en Capital se pronunciaron más de 800 compañera/os. Mientras la conducción burocrática de Guagliardo se encarga de lavarle la cara al gobernador aliado de los Kirchner –llegando a decir que se había "confundido de libreto" agarrando el que había dejado Sobisch-– por abajo la bronca es mucha, la base sigue muy firme marcándole la cancha a la conducción.

Entrevistamos a Mabel, activista docente de la capital provincial.

SoB: Contános tu visión del conflicto.

Mabel: El conflicto empezó de manera atípica. Con paros por 24 horas semanales, 48, 24... cuando siempre es costumbre arrancar sin clases. Esto tiene que ver con la actitud conciliatoria que tiene la conducción de Guagliardo con el gobierno. Esta es la segunda semana que estamos con paro todos los días, gracias a la base... la burocracia quería paro de 72 horas. Esta opción no sirve, no sirve como medida de presión y tampoco sirve para avanzar con los contenidos en las aulas. El conflicto se masificó, hay mucho acatamiento. Se debe en parte al problema salarial, pero también al tema de la mutual, el ISSN –Instituto de Seguridad Social de Neuquén– que no nos brinda atención. Yo soy maestra de sala y en los últimos aumentos que hubo quedamos excluidas, fueron para los profesores. Nuestro salario, el salario de los docentes de base, viene congelado hace rato.

SoB: ¿Qué opinás de la conducción del gremio y de la distinción que hacen entre Sapag y Sobisch?

Mabel: Es una falsa distinción. Son exactamente lo mismo. Los dos son parte del MPN y jugaron el mismo papel de ajustar con nuestro salario. La burocracia separa porque con Sapag acordó el año pasado. Tiraron para atrás cada medida que votaba la asamblea, en los plenarios de Secretarios Generales. Levantaron el paro llevando gente totalmente desconocida a votar a la Asamblea, cerrando por 150 pesos. Sapag estaba chocho, "hay sectores con los que se puede dialogar", decía. En la conducción no hay que depositar ninguna confianza, ya tenemos la experiencia de años anteriores, sabemos cómo se manejan. No sólo son capaces de levantar el paro por nada, en 2007 levantaron por nada y con un compañero menos.

PROFETAS DE LA DEVALUACIÓN Y VERSO K

Ajuste al contado o en cuotas



La inflación sigue su marcha, los apóstoles de la oposición de derecha, su coro de economistas gusanos y los medios para todo servicio descubrieron que el tipo de cambio (el precio del dólar) está "retrasado". Uno de los abanderados de la devaluación más insistentes fue uno de los amigos de Vilma Ripoll, Eduardo Buzzi, de la Federación Agraria, que no tuvo mejor idea que quejarse de lo mal que les va a los desvalidos productores. Como remedio, propuso un dólar "a cuatro pesos".

Parecería un reclamo muy módico: con la cotización actual a $ 3,88, implicaría una devaluación de apenas el 3%. Pero, como siempre con los taimados patrones del campo y de todas partes, hay que andarse con ojo. Porque una vez que el *Clarín* estridente sonó, la voz del gran jefe Cobos a la carga ordenó para intoxicar al público con "especialistas" pidiendo devaluaciones de diverso orden. Como en una subasta, las voces de la oposición garca se lanzaron en aluvión a dar su número: ¡4,20! ¡No, 4,50! ¡Mínimo, 5 pesos a fin de año!

Como suele suceder, no fueron los economistas neoliberales ni los miembros del opositor "Grupo A" los que se animaron a llamar las cosas por su nombre, sino un empresario, Cristiano Ratazzi, de Fiat. Este adalid de la "burguesía nacional" (a quien apenas se le entiende cuando habla por su acento italiano) defendió la devaluación con el argumento de que así "mejora la competitividad" y se recompone la rentabilidad.

En el fondo, estamos en la misma discusión de hace unos meses: **la economía argentina, así como está, no puede sostener a la vez ganancias patronales, niveles tolerables de desempleo, superávit fiscal, gasto estatal y servicio de deuda. Alguien tiene que ajustarse**. Los acreedores externos, evidentemente, ya fueron tachados de la lista: canje de bonos mediante, como ya señalamos en estas páginas, se llevarán lo suyo. Neoliberales extremos y moderados le piden al gobierno que modere el gasto público. Pero como las encuestas siguen sin dar muy bien para los Kirchner, difícil que el chancho chifle. No erra del todo el consultor Miguel Bein cuando dice que "a este gobierno le gusta gastar; su plan económico es maximizar el gasto sin entrar en default" (*Veintitrés*, 15-4). A la burguesía no le va nada mal, por más que viva rezongando. Los bancos y la industria ganan muy bien, los sojeros lloran para la tribuna pero en privado ya gastan a cuenta del cosechón que se viene, a las empresas de servicios les garantizan los subsidios... Entonces, **¿quién paga?** Pues **los trabajadores** asalariados públicos y privados. En eso, todas las fracciones políticas y económicas de la clase capitalista no pueden estar más de acuerdo. **El asunto es por qué vías y a qué ritmo, y aquí es donde se bifurcan los caminos del Grupo A y el Grupo K.**

Gobierno y oposición: dos planes de pago para un mismo pagador

El embate de los patrones agrarios y la oposición de derecha cambia de flanco pero no de contenido. Hace unos meses buscaban forzar desde el Congreso un ajuste feroz mediante la **reducción de gastos del Estado y endeudamiento** con el FMI y los "mercados financieros". Como el Grupo A mostró una torpeza digna de comedia italiana en la ofensiva parlamentaria y el kirchnerismo viene zafando, ahora la oposición **cambió de ángulo**. Viendo que el gobierno se decidió a llevar adelante un **ajuste administrado** vía deterioro vigilado del salario real, la mayor parte de la patronal y sus abogados políticos reclaman **devaluación brutal**. Es decir, el mismo tratamiento pero sin anestesia, cuestión de que el paciente le dé una buena patada al médico en 2011. Por supuesto, la oposición sabe muy bien que en las condiciones actuales cualquier devaluación, del porcentaje que fuere, **se va a trasladar inmediatamente a los precios**. La idea principal es muy simple: sea con recorte de gastos-recesión-desocupación o con devaluación-inflación-reviente del salario, para la oposición de derecha los problemas del capitalismo argentino deben pagarlos los trabajadores **al contado rabioso**.

Por el lado del kirchnerismo, la apuesta es otra: atar la economía con alambre hasta 2011 de manera que al fisco le quede plata para hacer política (asignación por hijo, subsidios...) y para pagarle a los acreedores. Al mismo tiempo, que la patronal aproveche el actual crecimiento (suave, pero crecimiento al fin) y **que los trabajadores resignen parte de su poder adquisitivo, con inflación algo más que moderada pero bajo control, a cambio de mantener el empleo**. En suma, no sacudir a los asalariados **de un saque**, sino que paguen el **ajuste en cuotas** más accesibles. De más está decir que se trata de un plan de lo más precario que depende de **demasiadas variables**, pero los Kirchner hoy no tienen nada mejor.

En este esquema de inflación por encima de las paritarias pero sin desmadre, el **precio de referencia** de los demás precios –una vez anclado el salario– es el tipo de cambio, o sea, la cotización del dólar, que acomoda precios (y ganancias) para exportadores, industriales, ruralistas y bancos, además de los ingresos estatales. Por eso el gobierno sabe que ceder al "tecnocrático" reclamo de devaluación es poner en marcha una rueda infernal. Y si alguna chance pretenden tener los Kirchner para 2011 (siempre que un nuevo giro de la crisis mundial o un ascenso de luchas obreras no cambien todas las condiciones), esa chance depende de que no se les mueva la estantería económica. De ahí que busquen tener bien agarradas todas las variables importantes: pagos externos, gasto público, dólar, salario... y ganancias empresarias. Mientras eso se sostenga, sobrevive la ilusión electoral K.

"Puja distributiva": la burocracia hace fuerza... para los patrones

Parte indispensable de este armado es la **burocracia sindical** (CGT y CTA). Si el servicio de deuda, los gastos del Estado y el tipo de cambio se mantienen, en el fondo, a partir de las retenciones a la soja (vaya con el "modelo industrial"...), **el ancla salarial está amarrado al cuello de Moyano, Yasky y Cía**. Con un agravante. Ya aclaramos en estas páginas que, sin ser en absoluto el factor decisivo, los comportamientos empresarios contribuyen a fogonear el índice de precios. Como la economía crece un poquito y los ingresos de los asalariados se deterioran de manera gradual y regulada –no brutal–, las patronales aprovechan para mejorar su rentabilidad **remarcando precios**. Mientras la demanda no se caiga, el truco funciona, porque en la "puja distributiva", por ahora, se hace fuerza **de un solo lado**, precisamente gracias a que del otro la burocracia frena todo y mantiene en general el control sobre las bases obreras.

Por supuesto, si la patronal aumenta los precios significa que no se molesta en generar ganancia adicional por la vía de la acumulación capitalista "normal", esto es, la inversión y la expansión de la producción. Pasa que tampoco puede recurrir, por ahora, a un redoblamiento **significativo** de la explotación laboral, lo que es a su vez expresión del **relativo equilibrio en la relación de fuerzas más de conjunto** de los últimos tiempos.

Por otra parte, en su pelea por el queso electoral de 2011, oposición y oficialismo disparatan sin límite. Ni la economía está paralizada por falta de inversiones debido a la "inseguridad jurídica" que generarían los Kirchner (sanata del Grupo A y los economistas gusanos), ni estamos en plena aceleración del crecimiento que sólo espera la resolución del canje para volver a las "tasas chinas" (versoexpresión de deseos del gobierno). Con la inflación pasa algo parecido: no es el caos rampante de las tapas de la prensa canalla ni el mero "reacomodamiento" de precios más especulación de exportadores de carne que argumenta el ministro Boudou. La realidad económica no es tan difícil de ver: hay un poco de crecimiento y un poco (más) de inflación. Pero oposición de derecha y gobierno no se pelean, como dijimos, por un punto más del PBI o un punto menos del índice del costo de vida, sino por el ajuste al contado o en cuotas para los trabajadores. Discusión que puede continuar sólo supeditada a los movimientos de **dos gigantes que pueden despertar en cualquier momento**: la crisis mundial y la clase obrera argentina.

Marcelo Yunes

CÓRDOBA

Arcor lucha por aumento salarial

Hace más de una semana que en las distintas plantas de Arcor en Córdoba vienen tomando medidas de fuerza en función de conseguir un 32% de aumento salarial, en el marco de la paritaria nacional.

Los compañeros de la planta ubicada en la ciudad de Córdoba (ex LIA) plantean que por menos de $ 3200 de básico no arreglan. Algo similar ocurre en la planta de Colonia Caroya.

A pocas horas del cierre de esta edición de Socialismo o Barbarie, los trabajadores esperaban el resultado de la negociación entre la Cámara Empresaria y el Sindicato.

Mientras tanto los trabajadores están en huelga y mantienen la producción parada desde hace una semana realizando cortes de ruta frente a la fábrica por turnos. Esta lucha adquiere mucha importancia ya que es una muestra de que los trabajadores se empiezan a organizar para luchar por su salario. Como decía uno de ellos "no podemos arreglar por menos de 3200, porque con los $1900 de ahora no nos alcanza para bancar una familia".

Los trabajadores están con fuerza para sostener la lucha. De hecho, ya desacataron una conciliación obligatoria y le exigieron al sindicato que abriera el congreso de delegados, que pretendía reunirse a espaldas de los trabajadores.

Para que el conflicto triunfe, los trabajadores deben empezar a unificar fuerza entre las distintas fábricas de la alimentación por abajo e imponerle un paro general de todo el gremio a la burocracia. En primer lugar a tomar medidas concretas para unificar la lucha de las 4 plantas de Arcor e ir extendiendolas al conjunto de las fábricas que empiezan a pelear por aumento de salario.

Corresponsal

EL SICGBA Y ETCHEHUN
AL SERVICIO DE LA PATRONAL

No a la marcha de la Mesa de Enlace



Este 29 y 30 las patronales realizarán un paro de comercialización, es decir, no enviarán ganado a Liniers. Esto no sería ninguna novedad ya que la Mesa de Enlace viene enfrentándose con el gobierno abiertamente desde el 2008. La verdadera novedad y lo irónico del caso es que estos señores dicen que **la medida es en solidaridad con los obreros de la Carne**. Es decir, los mismos que dispararon los precios por las nubes, los mismos que vendieron el stock para cosechar soja, los mismos que despiden en las plantas, suspenden, no pagan los salarios, pagan garantías horarias de miseria y si va todo normal explotan por dos mangos, **esos mismos hacen una medida en solidaridad con los trabajadores…**

SICGBA: un sindicato patronal

Silvio Etchehun es formalmente empleado de la empresa Ecocarnes (donde tiene su oficina junto a la del jefe de Personal) pero en realidad es empleado de la gran patronal ganadera de Buenos Aires y La Pampa, CARBAP, una de las organizaciones más de derecha y neoliberales junto con la Rural, entre las organizaciones del campo.
La gran patronal ganadera es el sustento real y concreto del sindicato con simple inscripción que tiene Silvio Etchehun. Jamás trabajo en un frigorífico, el único cuchillo que toca es para comer, nunca en su vida "peló una vaca". No se le conoce base real, no se le conoce una sola lucha, lo que sí se conoce es su excelente relación con Pedro Apaolaza, titular de CARBAP, quien llevó adelante la propuesta en la Mesa de Enlace de hacer las medidas. Lo que sí se conoce es su excelente relación con los medios donde siempre lleva los reclamos de las patronales, **hoy la liberación de las exportaciones y contra quien las detiene: Guillermo Moreno.** Este es el principio y el fin de los reclamos.
Es decir el SICGBA no es un sindicato burocratizado, es decir, no es una organización obrera donde la dirección roba, entrega conquistas, tiene vínculos con las patronales y el Estado como es en la gran mayoría de los gremios de la Argentina.
No, el SICGBA es una organización patronal, es un sindicato amarillo creado y dirigido por las empresas.
Es por eso que a la marcha convocada para este viernes 30/4 **no hay que ir y llamamos a no ir** porque no tiene nada de progresivo, ni de obrero. Es propatronal por donde se la mire.

Por una salida independiente

La actividad está en un momento critico, cada día que pasa se pierden puestos de trabajo y horas. Las patronales le echan ala culpa al gobierno por el cierre de las exportaciones y la falta de incentivos a la producción. El gobierno, por su lado, le echa la culpa a los productores por el elevado valor del ganado y por el vuelco a la soja. La realidad es que la única salida favorable a los trabajadores de la Carne y a los trabajadores en general en tanto consumidores, es luchar por establecer el monopolio del comercio interior y exterior de carnes bajo estricto control de los obreros de la Carne y de los consumidores, es decir, hacer una verdadera Junta Nacional de Carnes que sea el único comprador y vendedor de carne como forma de establecer los precios internos y los de exportación. Al mismo tiempo que hay que luchar por la nacionalización de todo frigorífico que cierre o despida.

Rodolfo Torres

PARITARIAS DE LA UOM

Basta de miseria laboral, peleemos por verdaderos aumentos

Al igual que el año pasado las paritarias estuvieron acorde a las necesidades de las cámaras empresarias. La UOM firmó por un 25% en cuotas, 15% para Abril y 10% en Julio, una miseria que está lejos de ser una recomposición salarial y mucho menos un aumento que cubra la inflación de este año que se estima entre un 30% a un 35%.
Esto nos viene a demostrar, una vez más, qué podemos esperar los metalúrgicos de las negociaciones entre la UOM y las patronales: sólo miseria, más flexibilización y explotación laboral.
Las paritarias son el ámbito en donde se tendría que discutir no sólo salario, sino también todas nuestras condiciones de trabajo, ritmos de producción, seguridad en el trabajo, francos, paso a planta permanente de los contratados, etc., etc. El año pasado vimos cómo se perdieron miles y miles de puestos de trabajo producto de la crisis internacional que los capitalistas (entre ellos el grupo Techint) generaron y descargaron sobre nuestras espaldas. Este año la realidad es muy distinta. Los efectos más severos de la crisis han cesado, se han recuperado parte de los planteles, contratando nuevos compañeros, y hoy las metalúrgicas están al tope de su capacidad productiva. Era el momento de salir a reclamar el pase a planta permanente de miles de compañeros, de bajar los durísimos ritmos de producción que hacen que dejemos nuestra salud en la fábrica. Pero esto era ir en contra de las patronales y en la UOM esto no está entre sus planes. Como así tampoco reclamar por los lugares en donde se está realizando la misma producción con menos gente, propiciando más explotación y ganancias extras



que van sólo para los bolsillos de las patronales.
El escándalo es mayor cuando sabemos que hubo seccionales, como la UOM Quilmes, que votaron que el reclamo tenía que ser de un 40%, sin cuotas y que todo se decida en los plenarios seccionales a sabiendas de lo que son Caló, Belén y compañía que firman todo sin consultar a ningún trabajador.
En La Matanza el reclamo de la seccional era del 30%, como así también en varias secciónales más como Vicente López, en donde la base expresaba la bronca ante la carestía de la vida que provoca la inflación.
No hay vuelta, si no nos organizamos desde abajo, entre las patronales y nuestros dirigentes corruptos se hacen un picnic con nuestras condiciones de trabajo y nuestro salario. Hay gremios que firmaron por más del 35% como aceiteros, estibadores, etc., dando una dura pelea para lograrlo. Pero nada cae del cielo y conseguirlo ahora va a ser más difícil pero no imposible. Las patronales tienen mucho margen de ganancia y nuestro salario no tiene que ser una miseria. Hay que realizar asambleas por fábrica que definan planes de lucha concretos, no los paros domingueros de la UOM, para salir a pelear aumentos por fábrica o seccionales por arriba del miserable 25 %. Ya el año pasado pasó lo mismo. No podemos seguir con los brazos cruzados y masticando bronca, hay muchos compañeros honestos y luchadores que no se van a dejar compra , ellos tienen que ser los que discutan nuestro salario, hay que elegirlos como veedores en las negociaciones y meterle presión a la burocracia para que no nos metan el verso así nomás. Ese es el camino que tenemos que recorrer los metalúrgicos para empezar a revertir la situación de atraso salarial que hoy es común a todo el gremio.

Por aumentos por fuera del convenio para superar el miserable 25%

Asamblea por fábricas para discutir planes de lucha

Elección de veedores para marcarle la cancha a la burocracia

Trabajadores Metalúrgicos Sin Cadenas

EL SUBTE Y EL SICGBA

"Todos somos iguales ante la ley"

Mientras a los trabajadores del Subte se les niega la simple inscripción gremial, porque cuestionan el monopolio de la UTA y sobre todo por miedo a que cunda su ejemplo (trabajadores hartos de las traiciones de la burocracia que salen a crear sindicatos simplemente inscriptos para poder luchar por sus derechos) hay una infinidad de gremios que existen y funcionan con la simple inscripción gremial, entre ellos el SICGBA. Esta es una demostración más de que **la justicia no es igual para todos** y que más que justicia imparcial es un mecanismo político que manejan las clases dominantes a su antojo y según las necesidades políticas del momento, un buen ejemplo es el SIGBA creado alrededor de una disputa ínterburocrática.

Un poco de historia

La familia Etchehun es conocida en el gremio de la Carne. Carlos Etchehun, padre de Silvio, era un histórico burócrata del gremio que dirigió por muchos años la Federación de la Carne hasta prácticamente su muerte y estaba alineado con Duhalde.
La Federación es un organismo de segundo grado que nuclea a varias decenas de sindicatos de todo el país. Hoy la Federación está dirigida por el kircherista y moyanista Fantini.
Hace unos quince años aproximadamente el sindicato Capital, uno de los más importantes del país, se va de la Federación por una disputa inter-burocrática y junto a otros sindicatos empezó a armar otra Federación.
Es en medio de esa disputa que Carlos manda a su hijo Silvio a dividir el sindicato Capital. Éste, con el correr de los años, creo el SICGBA. Este sindicato totalmente patronal y fantasma, encima tiene el mismo radio de acción que el sindicato existente y con personería gremial **tiene la inscripción gremial y la consiguió sin ningún tipo de inconvenientes o retrasos.**

PAPELERA QUILMES (EX MASSUH)

El plan menemista del gobierno

En mayo de 2009, luego de cuatro meses de lucha de los trabajadores y en plena campaña electoral, el gobierno se hizo cargo de la administración de Massuh, creando la firma Papelera Quilmes. Reinició la producción alquilando las instalaciones de la fábrica a través de un fideicomiso del Banco Nación. Al asumir como director de la nueva empresa, Guillermo Moreno les habló a los trabajadores: "De ahora en adelante, nosotros nos hacemos cargo de este proyecto; ustedes, de casa al trabajo y del trabajo a casa". Los instaba así a renunciar a la autoorganización que habían construido durante los meses de lucha: nada de asambleas, dejen pensar y hacer al gobierno. Hay que decir que para esto contó con la anuencia de la comisión interna de los jornalizados, que no volvió a llamar a una asamblea hasta que las cosas se pusieron muy feas de nuevo.



Pero el gobierno, en cuanto vio una oportunidad de romper el contrato firmado con los trabajadores, se dispuso a aprovecharla. Esa oportunidad llegó en marzo de este año, cuando una jueza hizo lugar a uno de los muchos pedidos de quiebra presentados contra Massuh. "La situación legal de la empresa es incierta. La jueza podría determinar, si el síndico designado así lo recomendara, que el contrato entre la papelera y el Fondo Fiduciario expiró (…). Tras la quiebra, la propiedad pasa a ser decidida por la justicia" (Clarín, 27/4).

Todavía el síndico no recomendó, ni la jueza determinó nada respecto del contrato, pero Guillermo Moreno empezó a actuar como si éste ya hubiera caducado. Reunió a los delegados y directivos y les dijo que la empresa le está "costando millones" al Estado; que si los trabajadores no arman una cooperativa ya, hay que cerrar la fábrica; que si la arman, no pretendan que el gobierno les pague las deudas, porque las pérdidas de la fábrica las crearon los trabajadores al seguir cobrando el salario aunque la empresa andaba mal. Y si no la arman, igual se va a empezar a funcionar como cooperativa, socializando las pérdidas mediante la rebaja de todos los salarios a 1.500 pesos. Además, abrió retiros voluntarios con dos meses de sueldo por toda indemnización y ordenó a los directivos la confección de una lista de despidos.

Estas expresiones de la profunda vocación antiobrera que tienen todos los burócratas del Estado desde la China a la Argentina, las completó el funcionario nacional y popular expulsando de la reunión a un delegado, que se atrevió a recordarle que el gobierno se había comprometido a mantener los puestos de trabajo hasta noviembre de 2011.

El Barba rebelde y el control obrero

Esta política de ajuste ortodoxo (como la llamó un trabajador de la empresa, provocando otra rabieta del secretario de Comercio), tan sin tapujos, hizo que el propio Gutiérrez –intendente de Quilmes y coautor del proyecto Papelera Quilmes– tuviera que protestar, declarándose públicamente por la estatización de la empresa para la producción de libros a bajo precio.

En realidad, Gutiérrez se apropió de las ideas publicadas en una declaración anterior de los trabajadores mensuales de la fábrica, en la que fundamentan su propio plan para darle a la empresa una función social, previa nacionalización. O sea que los funcionarios K pueden pelearse entre ellos, pero ninguno, jamás, le va a dar la palabra a los trabajadores: aun al utilizar esa palabra para diferenciarse por izquierda del gobierno, Gutiérrez le pone su propia firma. Esta actitud es consecuente con lo que el mismo funcionario les propuso a los compañeros en cuanto salió la quiebra: "Yo voy a apoyar el reclamo de nacionalización, pero si ustedes bajan las banderas de la izquierda, como eso del control obrero".

Pero en el proceso de esta papelera se ve clarísimo que el control obrero no es un saludo a la bandera de la izquierda, sino una necesidad de primer orden: lo que se destapa ahora respecto de la situación de la empresa, los trabajadores lo vienen sabiendo y denunciando hace rato.

Lo que está costando es la construcción de una representación adecuada para hacerse oír, por ejemplo, la elección de un cuerpo de delegados por sección, que sustituya a la actual interna de los obreros jornalizados (que en el fondo se juega a la reprivatización) y que termine con la división entre mensualizados y jornalizados. Superar esta división es crucial, porque el gobierno y la Federación, vía la interna, machacan todo el tiempo con que si hay despidos van a ser de los mensualizados, y que entonces a los jornalizados no les interesa. Y por más independiente que sea la interna de los mensualizados, por más que se decida a pelear en la calle por la nacionalización, tiene perdida esa pelea desde el vamos si no incluye a todos los trabajadores en la lucha, porque al gobierno y al sindicato les sería muy fácil presentarla como una protesta de los jerárquicos o los que ganan más. No hay que olvidar que ésta va a ser una pelea totalmente política, contra el gobierno y frente a la sociedad, a la que hay que convencer de que la nacionalización de esta empresa no es una mera movida de unos tipos privilegiados que quieren ser "ñoquis del Estado", como ya se está diciendo por ahí.

¿Cuál es la verdadera intención del gobierno?

Los trabajadores también vienen denunciando que el fideicomiso no puso un solo peso en la fábrica en todo este año de gestión (esta denuncia también fue plagiada por Gutiérrez en su propio nombre). O sea que las quejas de Moreno de que la empresa le está costando millones al Estado es un cuento chino, igual que su teoría de que las pérdidas se deben a la ineficiencia de los obreros.

La verdad, en cambio, es que el gobierno no quiso invertir en mejorar la maquinaria obsoleta, ni las medidas anticontaminación, ni las espantosas condiciones de trabajo y salario.

El gobierno podría salir al paso de las patronales papeleras nacionalizando la fábrica, modernizándola y regulando a través de ella el precio del papel, además de, como bien indican los trabajadores, utilizar esa producción para abaratar los costos de la educación.

Pero las ínfulas estatistas y proteccionistas de los puestos de trabajo del gobierno K nunca cruzan la línea de los intereses capitalistas, y una vez cumplida la función de propaganda electoral le soltó la mano a la empresa, y ahora culpa a los trabajadores por no poder competir con Ledesma, cuyo dueño, el señor Blaquier, desde el minuto cero de la reapertura juró barrer a Massuh del mercado.

No es de extrañarse, tratándose del mismo gobierno que, en lugar de ejercer el control de precios, pretende combatir la inflación poniendo una pescadería ambulante.

A pesar de amenazar a los obreros con la cooperativa, lo que en verdad quiere el gobierno es la reprivatización de la empresa, por eso trajo a representantes de la papelera Estrada a hacer un relevamiento de la planta. Las conclusiones de Estrada son contundentes: hay que cerrar tres secciones y despedir a 300 personas para empezar. Los gritos y provocaciones de Moreno son para cansar a los trabajadores y que se vayan yendo, haciendo lo que cualquier patrón hace antes de vender: limpiar la fábrica de trabajadores, sobre todo de estos trabajadores, que llevaron adelante una lucha muy importante por su fuente de trabajo y que encima levantan banderas "zurdas".

La Federación del Papel de Blas Alari, a la que responde la interna de los jornalizados, tiene la misma política: ya se habían pronunciado en contra de la semiestatización del año pasado.

Como están las cosas, más allá de que el gobierno respete o no el contrato de los trabajadores hasta noviembre del 2011, las salidas están entre la privatización, con la consecuencia de cientos de despidos, y la nacionalización definitiva, que es la única forma de mantener los puestos de trabajo y a la vez hacer una fábrica eficiente desde el punto de vista de los intereses sociales. Pero para lograrla hay que sacar el conflicto a la calle y embretar al gobierno, que esta vez está decidido a sacarse la fábrica de encima a menos que los trabajadores lo obliguen a hacerse cargo.

¡Abajo el ajuste menemista de Moreno!

Nacionalización definitiva y puesta en marcha de un plan de inversiones controlado por los trabajadores

Plan de lucha votado en asamblea conjunta de mensualizados y jornalizados

Trabajadores Sin Cadenas
zona Sur

ECONOMÍA MUNDIAL

Grecia en bancarrota

"Grecia atraviesa una de las fases más difíciles de su historia. Las decisiones que hay que tomar ahora tendrán mucho peso, incluso para las próximas generaciones" (Giorgios Papandreu, presidente de Grecia, La Nación, 27 de abril del 2010).



Cuando cerramos esta edición se está viviendo un nuevo evento de la crisis económica mundial alrededor de la crisis griega. El disparador de los últimos acontecimientos ha sido que la empresa calificadora de riesgo *Standard and Poor's* acaba de degradar los bonos de la deuda de ese país a "bonos basura". Por decirlo llanamente: **se los considera papeles incobrables…**

Una crisis que no termina

No es para menos: los índices de endeudamiento y déficit fiscal de Grecia son realmente críticos: **un barril sin fondo dónde no parece haber dinero que alcance para cubrir el quebranto**[1]. La deuda soberana es de un 115% del PBI (268.000 millones de dólares), el déficit fiscal alcanzó en 2009 el 13.6% del PBI y este año los vencimientos se acumulan por algo en torno a la friolera de 50.000 millones de dólares. ¡**Grecia está en bancarrota y no hay vuelta que darle al asunto!**

El salto en la crisis griega hizo que el martes 27/04 cayeran todos los mercados a nivel mundial (dinámica que continuó los días subsiguientes). Es un hecho que, formalmente, la Unión Europea y el FMI han acordado un "rescate" por 60.200 millones de dólares (los vencimientos de deuda de este año). Pero cuando el gobierno "socialista" de Giorgios Papandreu –que venía diciendo que "no iba a recurrir al rescate"…-finalmente pidió que la asistencia se "efectivice" -luego de intentar "salvar" la situación vía un brutal ajuste económico ortodoxo que seguirá de todos modos llevándose adelante y de manera redoblada-, **las autoridades europeas le están dando largas al asunto**[2].

La responsabilidad de esta **"diletancia"** la tiene el gobierno de Angela Merkel, muy presionada por las elecciones "estaduales" que se realizarán en pocos días más y por una parte de su coalición de gobierno que se niega rotundamente a aceptar el rescate a Grecia.Volveremos sobre esto.

En definitiva, la asistencia se posterga amenazando a Grecia con entrar lisa y llanamente en default: la fecha tope es el próximo 19 de mayo donde vencen algo en torno a 8900 millones de euros en obligaciones externas. Bancarrota que de concretarse marcaría **un salto dramático en la crisis económica europea y mundial, poniendo el euro al borde del estallido.**

En todo caso, la moraleja es que la situación en Grecia (que parece estar contagiándose -en tiempo real- a Portugal, Irlanda y España, amenazando con desequilibrar toda la UE) **viene a recordarnos que la crisis económica mundial no ha terminado y que está llamada a sufrir nuevos y dramáticos desarrollos.**

El euro puesto en cuestión

Si se tratara de los problemas de Grecia "aisladamente" –una economía mediana que no llega a más de 300.000 millones de dólares de PBI anual- la cuestión no pasaría –obvio que dicho exageradamente- de una "anécdota". **Pero el problema es que la crisis del país helénico habla –y muy fuertemente- de los problemas europeos y mundiales.**

El origen de la cuestión es que con el ingreso de Grecia al euro a comienzos de los años 2000, **este país se quedó sin moneda propia**. En un principio las cosas parecieron andar sobre ruedas: **al estar en euros el país recibió jugoso financiamiento internacional, lo que generó un efecto de riqueza ficticia**[3]. Cuando la crisis mundial hizo su eclosión, y para tratar de que no se corte el chorro de este financiamiento, el gobierno griego decidió "retocar" las estadísticas, dando cuenta de un déficit del Estado mucho menor que el real…

Llegado un punto, lo que pareció ser una extraordinaria "ventaja" –el estar parado sobre una moneda fuerte- se convirtió en lo contrario: frente a la crisis mundial, a la retracción de todos los mercados, y a la pérdida de competitividad económica por la devaluación de otras monedas, **Grecia no puede devaluar su moneda ni tomar medidas de política económica soberanas que le permitan maniobrar.**

Como dice Paúl Krugman respecto de España (pero enteramente aplicable a Grecia): "El gobierno español no puede hacer gran cosa para mejorar la situación. El problema económico central de la nación es que los costos y los precios se han desfasado respecto del resto de Europa. Si España aun tuviera su antigua moneda, la peseta, podría remediar rápidamente la situación mediante una **devaluación**, digamos, reduciendo el valor de la peseta un 20% respecto de otras monedas europeas. Pero España ya no tiene su propia moneda, **lo que significa que solo puede recuperar competitividad por medio de un lento y desgastante proceso de deflación**"[4]. Lo mismo pasa con Grecia: no puede devaluar su moneda para recuperar su competitividad y combatir la recesión lo que al generar mayores ingresos fiscales permitiría paliar los déficits.

Por esto mismo, el camino elegido y recomendado ha sido el **opuesto**: un ajuste brutal –incluso con reducción explícita del salario real- para "recuperar" la competitividad y el excedente de recaudación por una vía **deflacionaria** que –por las mismas razones de su mecánica contractiva- **solo puede seguir alimentando una re-caída recesiva que incluso tira para abajo las expectativas de lo que explícitamente se busca: ¡aumentar la recaudación y los ingresos del Estado!**

Moneda y potencialidad económica: ajuste, deflación y devaluación

Es obvio: está claro que una devaluación –que significaría inevitablemente salir del euro poniendo en pié una nueva moneda nacional- inmediatamente iría de la mano del default en el pago de la deuda externa porque esta se haría **más impagable aun en euros configurando un golpe tremendo a los bancos de Alemania y Francia que son los primeros acreedores del país.**

Sin embargo, mediante la declaración del default se restringiría –al menos en lo inmediato– la carga del endeudamiento (eso al dejar de pagar lisa y llanamente o generar quitas en la deuda soberana), al tiempo que con la implementación de una moneda más débil **se podría recuperar competitividad, producción y empleo**[5].

Lo que venimos señalando se conecta con un problema más de fondo cual es la aberración de que una economía "atrasada" como la griega **esté "racionalizada" (o "medida") por una moneda tan fuerte como el euro**. Es que si el dinero no es más que el representante general de la riqueza (y de la "potencia" productiva de una determinada economía), si esta economía es menos productiva, el valor de su moneda debería ser mucho **menor** y viceversa: una economía altamente productiva se debe reflejar en una cotización de la moneda mucho más alta.

Esto último es lo que ocurría antes del euro con el marco alemán respecto de Alemania. Precisamente: de alguna manera el euro, aproximativamente si se quiere, refleja la potencia económica del país germano (más allá que hoy el euro este en pleno derrape por la crisis griega).

Pero debería estar claro que una moneda tan fuerte no puede –a mediano y largo plazo– funcionar respecto de Grecia: **una economía relativamente atrasada e improductiva no puede ser medida con una moneda que refleja un grado de productividad del trabajo y un desarrollo de las fuerzas productivas varias veces mayor so pena que su producción resulte invendible.**

La conclusión de este problema es obvia: **esa moneda es insostenible para Grecia a menos que lleve a cabo –como lo está haciendo- un ajuste económico deflacionario brutal que reduzca drásticamente el valor de la fuerza de trabajo y el resto de los costos en general no por la vía de un real aumento de la productividad económica sino por una mecánica depreciación de todos sus valores, en primer lugar el salario obrero.**

Crisis política en la Unión Europea

En las condiciones anteriores, la eventualidad de una salida de Grecia del euro sería un pésimo ejemplo que podría ser continuado por el resto de las economías PIGS del sur europeo (las siglas en inglés de Portugal, Irlanda, Grecia y España que quiere decir "cerdos"), **muy debilitadas por la crisis mundial.**

De ocurrir esto, el euro habría **muerto** a menos de dos décadas de su nacimiento. Una situación dramática que pondría en riesgo la economía europea en su conjunto: ni más ni menos que uno de los vectores de la llamada "triada" del centro capitalista mundial compartida con EEUU y Japón; paradójicamente se trata de las economías más golpeadas por la crisis. El impacto de la caída podría afectar incluso los países más fuertes de la UE como Alemania y Francia, **produciendo una onda de choque en los equilibrios económicos y entre Estados en el orden internacional**. De ahí la urgencia del FMI en exigirle a la UE que concrete el rescate, así como las permanentes declaraciones de Papandreu de que "de ninguna manera su gobierno tomará el paso de salir del euro"... al tiempo que cacarea por asistencia.

La crisis griega y las dificultades de los principales países de la UE en ponerse de acuerdo en las modalidades del rescate a Grecia están denotando **una evidente crisis política en el seno de la Unión**. No por nada Dominique Strauss Kahn, director gerente del FMI, acaba de salir a exigir más "coordinación" entre los miembros de la Unión señalando que la carencia de esta en condiciones normales no es un gran "problema" pero deviene imprescindible en las condiciones de la crisis económica más grave desde los años '30: **"La ausencia de una política económica coordinada es soportable en periodo de calma pero no en periodo de crisis'**, subrayó en una entrevista publicada hoy por el diario francés *La Tribune*"[6].

El problema es que es mucho más fácil declamar la necesidad de la coordinación entre Estados que concretarla en el marco del capitalismo. Lo que ocurre es que incluso a nivel de la UE, si es un hecho que los intercambios económicos y la historia común trascienden las fronteras, al mismo tiempo el sistema capitalista se caracteriza por una formación política de Estados nacionales con intereses propios que no se puede hacer como si no existiera. Y cuando hablamos de Estados nacionales **hablamos de formaciones económico-políticas que maniobran en defensa de sus intereses particulares y específicos por lo que nunca se logra alcanzar del todo el estadio de una coordinación enteramente satisfactoria.**

De ahí deviene el comportamiento de Alemania, el cual no está igualmente exento de elementos de **"irracionalidad"**. Es que el gobierno de Ángela Merckel evidentemente tiene la preocupación de que si Grecia es rescatada sin apretarle el cinturón hasta los huesos los otros países PIGS puedan seguir el mismo camino y los fondos germanos terminen financiando el rescate de estos países.

Pero al mismo tiempo, siendo la nación evidentemente más beneficiada con la implementación del euro, el llevar las cosas hasta el borde del estallido del mismo, parece configurar una orientación con rasgos **"aislacionistas"** –tipo el gobierno estadounidense de Hoover a comienzos de los años '30- que al afirmarse por una vía deflacionaria (que multiplica, "cíclicamente", la vía depresiva en vez de tender a atenuarla con medidas de política "anti-cíclicas" y / o "keynesianas") **podría terminar impactando como un boomerang sobre la situación hegemónica de la propia Alemania en el seno de la UE logrando así el resultado opuesto al que se declara buscar: reafirmar esta hegemonía económica (y política) en el concierto de las 16 naciones de la Unión.**



¿Qué perspectivas para la economía mundial?

Pero elevemos un poco la mirada a la marcha más de conjunto de la economía mundial. Al respecto, y de entre la montaña de papeles que se producen diariamente acerca de la misma, es de interés dar cuenta del reciente informe de las perspectivas económicas internacionales del FMI[7]. El mismo tiene una contradicción que lo atraviesa de cabo a rabo: **luce demasiado voluntarista.**

Es decir: se parte de anunciar una recuperación desigual de la economía internacional señalando que el PBI mundial crecería en 2010 y 2011 algo en torno al 4% anual. Sin embargo, a renglón seguido –digamos que con "honestidad"- se señala que: "Las perspectivas que rodean la actividad siguen siendo **insuitadamente inciertas**, y los riesgos a la baja vinculados con las fragilidades fiscales han pasado a primer plano. **La principal inquietud es que el margen de maniobra de la política económica en muchas economías avanzadas ya se encuentra en gran medida agotado o sea mucho más limitado**. Además, los riesgos relacionados con la deuda soberana de las economías avanzadas podrían **socavar** los avances en la estabilidad financiera y ampliar la crisis. El rápido aumento de la deuda pública y el deterioro de los balances fiscales podrían retransmitirse a los sistemas bancarios o entre países"[8].

En otras palabras: el mismísimo FMI reconoce -con todas las letras- que la "recuperación" económica que comenzó en marzo-abril del 2009 y que –a los tumbos, crisis griega mediante- continúa hasta hoy, contiene un dramático problema: **la economía mundial fue salvada de una segunda gran depresión mediante una intervención sin precedente de los Estados pero sin embargo, en el mismísimo momento en que esa intervención es cada vez menos viable –crisis fiscales y de deuda soberana mediante-, el FMI insiste que la recuperación es "inusitadamente incierta" y que frente a la eventualidad de nuevos eventos de recaída de la economía mundial, el "margen de maniobra de los gobiernos ha quedado acotado".**

Es que como lo hemos señalado en un trabajo anterior, una de las principales consecuencias no queridas de los rescates ha sido el salto cualitativo que se ha venido manifestando en el deterioro fiscal de los Estados (de las bancarrotas privadas se pasó a la eventualidad de la bancarrota pública) **y el peligro de que uno o más de ellos entren en cesación de pagos.**

De ahí entonces la señal de alerta "universal" –con impacto en primerísimo lugar en los EEUU que es la primera nación insolvente del mundo- que configura la situación Griega: **de no producirse una recuperación económica sostenible y duradera y de tener que ir por la vía de un "ajuste económico "excesivo" para afrontar las obligaciones creadas por la asistencia estatal, lo único que se terminaría haciendo es multiplicar las tendencias recesivas creando las condiciones para una eventual re-caída en la crisis que ahora sí podría configurar un dramático escenario de depresión mundial.**

La crisis griega como espejo

Y son estas mismas condiciones económicas de conjunto las que parecen preanunciar un escenario que incluso si no es –al menos en lo inmediato- de re-caída lisa y llana en la crisis, al menos parece ser inevitable que se configure en los países del centro capitalista[9] como de **estancamiento duradero.** Circunstancia que –entre otras consecuencias **críticas**- dificulta la creación de las condiciones económicas –crecimiento económico- de manera tal de generar los recursos para devolver lo adeudado: "Para evaluar las eventuales consecuencias de los rescates, la clave es hasta qué punto podrá avanzar la recuperación económica y en qué medida la misma se sostendrá en materia de producción, inversión, empleo y consumo. Asimismo, qué combinación tendrá esta creación de nueva riqueza con un ajuste económico para reducir el déficit, el endeudamiento estatal y aumentar la cuota de plusvalía a costa del deterioro de los salarios, condiciones de trabajo y gastos generales de reproducción del capital. No se trata de un problema menor. **Lo que está en juego son fenómenos económicos-sociales de magnitud, como la histórica tasa de desempleo actual en los EEUU"**[10]. Y se agrega: "En todo caso, esta tendencia al estancamiento duradero [de la economía mundial] es otro factor que eventualmente contribuirá al relanzamiento de la crisis, **en la medida en que la debilidad del crecimiento hará que todas las relaciones (desempleo masivo, déficit fiscal, endeudamiento) se hagan más críticas con el paso del tiempo"**[11].

En definitiva: lo anterior es lo que explica el estallido de los eslabones débiles como Grecia: **con el paso del tiempo, la ausencia de una recuperación económica suficiente, pone al rojo vivo todas las relaciones críticas. En todo caso, la preocupación es que el país helénico no sea más que un espejo en el que se deba mirar de conjunto la economía mundial…**

José Luís Rojo

1- Tan grave es la situación que, en comparación, la Argentina del 2001 luce numéricamente como una situación mucho más "atenuada" con un déficit fiscal de solo el 3% y una deuda pública del 53% del PBI.

2-Al respecto, los organismos de la UE convocaron una reunión de emergencia para el 10 de mayo que sería la que aprobaría la asistencia.

3- En medio de esa "burbuja" recordar que Grecia organizó los juegos olímpicos del 2004.

4- La Nación, 16-02-10.

5- La situación tiene obvios paralelos con la Argentina del 2001 cuando la salida de la convertibilidad 1 a 1 del peso con el dólar.

6- La Nación digital, 28-04-10.

7- Se trata del documento "Perspectivas de la economía mundial y reporte sobre la estabilidad financiera global".

8- "Idem "Perspectivas".

9- Está clarísimo que la dinámica de la crisis ha tenido como "dos velocidades": a diferencia de lo acostumbrado, el impacto pleno de la crisis ha ocurrido en los países del centro capitalista y no así en las economías "emergentes" o "periféricas". Desde China e India, pasando por Latinoamérica e incluso la mayor parte de África, la crisis se manifestó –hasta ahora- de una manera mucho más atenuada. Esto ocurrió en gran medida debido a que si en el pico de la crisis el precio de las commodities –petróleo, metales y alimentos- llego a parecer "derrumbarse", rápidamente los mismos se recuperaron arrastrados por la vitalidad económica básicamente de China –cuyo paquete de asistencia estatal fue de los más inmensos en el orden mundial-. Esta claro sin embargo que esta mecánica de "doble velocidad" sería finalmente "arrasada" de producirse finalmente una nueva recaída de la economía mundial de conjunto: **¡en ese escenario no habría "desacople" que valga porque finalmente, y más que nunca antes, la economía mundial es una totalidad!**

10- "El estado de la crisis económica mundial. Cuando se prepara una nueva recaída". José Luís Rojo, revista Socialismo o Barbarie n 23-24.

11- Ídem José Luís Rojo.



LA IGLESIA CATÓLICA EN CRISIS

Pedofilia y algo más

Es un hecho aceptado por muchos. La Iglesia Católica Apostólica Romana está pasando por lo que podría ser una de las crisis más graves de su historia. Se habla hasta de la renuncia del actual Papa, algo que sería insólito...

Este diagnóstico no es una simple expresión de deseos de marxistas y otros diablos que andamos sueltos. Hans Küng, uno de los intelectuales católicos más importantes –que se mantiene dentro de la Iglesia aunque ha sido sancionado por sus críticas– hace un diagnóstico categórico: **"Nuestra Iglesia está sumida en la crisis de confianza más profunda desde la Reforma..."**.[1] O sea, desde que en el siglo XVI el estallido del protestantismo partió en dos al cristianismo de Occidente.

El centro de esta "crisis de confianza" es la **arrasadora ola de denuncias de pedofilia**, practicada evidentemente por muchos curas y obispos, y –lo que es más grave– **encubierta** por el resto de ellos.

Analizaremos esto. Pero antes advirtamos que la crisis es **más global** y abarca **muchos otros temas**.

Hace exactamente cinco años, en abril de 2010, al ser ungido Joseph Ratzinger como papa Benedicto XVI, advertíamos que "el show televisivo montado con la muerte del Papa ha servido... para que el 'gran público' continúe en la santa ignorancia acerca de los **elementos de crisis** que se vienen desarrollando en la Iglesia Católica y que ahora, en la era post-Wojtyla, **amenazan pasar a primer plano**".[Ver "La doble crisis de la Iglesia Católica", *SoB*, periódico, 14/04/05, y en www.socialismo-o-barbarie.org, edición del 17/04/05]

Entre esos "elementos de crisis" que "amenazan pasar a primer plano", señalábamos los **"escándalos masivos de pedofilia"** que ese momento sacudían a la Iglesia en EEUU.

Hoy ya no es sólo la Iglesia estadounidense la que está en ese baile, sino **el conjunto del catolicismo**. Pero esto no se debe a que, antes de Ratzinger, los curas del resto del planeta tuvieran mejor conducta. En el fondo, lo determinante es un **debilitamiento** de la Iglesia en la sociedad, que hoy le está haciendo **cada vez más difícil silenciar a las víctimas**, como era su costumbre.

Las posiciones archi-reaccionarias sostenidas por el anterior papado y profundizadas bajo Ratzinger, han ido llevando a una "doble crisis": en sus dos pilares históricos, Europa y América Latina, **la Iglesia pierde fieles**. Las nuevas generaciones se apartan de ella, entre varios motivos, por las normas morales retrógradas que quiere imponer a toda costa, especialmente en el terreno de la sexualidad.

Y ahora, el destape de la consentida pedofilia de numerosos curas marca un **contraste escandaloso** con la obsesiva prohibición de las relaciones prematrimoniales, el anatema de los condones aunque exista el peligro del HIV, la condena de los anticonceptivos cuando al mismo tiempo se niega el derecho al aborto, la demonización de la homosexualidad, etc., etc.

¿Cómo, entonces, no va a producirse una **arrasadora** "crisis de confianza" entre los que honestamente depositaron su fe en la Iglesia Católica?

Otra evidencia de la crisis del Vaticano ha sido la multitud de torpezas cometidas al intentar defenderse... y que han terminado siendo un boomerang.

Una de los últimos *bloopers* fue el del cardenal Bertone, secretario de Estado del Vaticano, que vinculó a la pedofilia con la homosexualidad. ¡Cómo si las relaciones sexuales consentidas entre personas del mismo sexo, tuviesen algo que ver con el brutal avasallamiento de un niño o niña por una persona mayor que, además, **actúa desde una posición de autoridad** frente a él o ella!

UNA ESTRUCTURA AUTORITARIA: SUMISIÓN SOCIAL Y SEXUAL



Es que la cuestión de la pedofilia (en la Iglesia o fuera de ella) no puede reducirse a un tema pura y esquemáticamente "sexual". Pensamos que allí se entrecruzan muchos hilos, que tienen que ver con el fenómeno de la **familia patriarcal**. Es decir, con la forma en que, desde mucho antes del capitalismo, la mayoría de las sociedades divididas en clases adoptaron para reproducirse, para garantizar su continuidad como sociedades de explotadores y explotados, de opresores y oprimidos.

Es un hecho que gran parte de los abusos contra menores de edad de ambos sexos se producen en el sacrosanto ámbito de la familia patriarcal. Y el abusador es casi siempre el "jefe de familia" (u otro macho que asume su papel y autoridad, tío, hermano mayor, etc.).

Digamos, de paso, que esto desmiente en buena medida las teorías auto-absolutorias del cardenal Bertone: el "padre de familia" es tal, precisamente por no ser homosexual (o, por lo menos, por no serlo exclusivamente).

La Iglesia Católica es una centenaria institución dedicada a la **represión ideológica de las masas**, como una de sus funciones principales. Es decir, a encuadrarlas dentro de **la sumisión y el acatamiento** a todo lo que está "por encima" de ellas, desde Dios en el cielo y el Papa en Roma, hasta la pirámide de autoridades "mundanas": inicialmente, el emperador y el amo de esclavos; luego, el rey y el señor feudal; y ahora los gobiernos (si son de derecha) y los patrones. "Esclavos, obedeced a vuestros amos...", predica San Pablo [Colosenses 3, 22-4,1]. "Vosotros los esclavos estad sumisos con todo temor y respeto a los amos", exige San Pedro (Epístola I, 18).

Las mismas normas de **sometimiento** se aplican en la familia patriarcal: "Pues así como la Iglesia está sujeta a Cristo, las mujeres deben estarlo también a sus maridos en todo." [San Pablo, Efesios, 5, 24] "Las mujeres callen en las reuniones, pues no les está permitido hablar; antes bien, estén sometidas, como dice la Ley. Y si quieren aprender algo, pregunten en casa a sus maridos...". [San Pablo, Corintios I, 14, 34-35] Y esto, con más fuerza aún, rige la relación entre el *pater familiae* y su prole: "Hijos, obedeced a vuestros padres en todo", exigía San Pablo. [Colosenses 3, 12-21]

La Iglesia, al organizarse desde los primeros siglos como un nuevo poder en medio del derrumbe del mundo antiguo, adoptó **una estructura similar a la de la familia patriarcal**. No es casual que la primera persona de la Santísima Trinidad sea el "Dios Padre", ni que a los curas se los llame "padres", ni que la palabra "papa" haya tenido originariamente el mismo significado.

La Iglesia se configura así, históricamente, como una estructura de **contenido autoritario-verticalista** con **formas de familia patriarcal**, donde los "padres" que la componen poseen **autoridad absoluta** sobre sus "hijos"; es decir, sobre los que estén en un escalón inferior de la pirámide.

Es en esta anacrónica estructura de la Iglesia Católica en que el fenómeno de la pedofilia se presenta, al parecer, anormalmente extendido.

¿EL CELIBATO ES EL CULPABLE?

Popularmente atribuyen esto a la norma del celibato. Pero las cosas **no parecen ser tan simples y directas**.

Desde ya, el celibato (o, más precisamente, el voto de castidad) configura una represión "anormal" de la sexualidad y que puede llegar a ser intolerable. Pero esto no tiene porqué canalizarse "automáticamente" a través de la pedofilia. En verdad, infinidad de veces se ha resuelto por la vía de mantener relaciones sexuales "normales", en formas más o menos ocultas, como se reveló en el caso del ex obispo Lugo, de Paraguay.

Establecido recién en el siglo IV en la Iglesia latina, el celibato no tenía como motivación la castidad, sino los problemas de **la herencia de obispos y sacerdotes si se casaban**. La Iglesia se configuraba ya decididamente como una corporación que atesoraba tierras y otras riquezas, y el matrimonio eclesiástico producía "turbulencias" en materia de propiedad. Pero el celibato no ha impedido nunca, especialmente al clero secular, tener relaciones sexuales más públicas o más "discretas" según las épocas, ni incluso formar familias de hecho, como lo hicieron hasta varios papas a la vista de todo el mundo.

La pedofilia no es simplemente una forma más de relación sexual sino también y ante todo una relación de **sometimiento**, algo que no puede entenderse sino se

BOTNIA: EL FALLO DE LA HAYA

Una obra maestra de cinismo imperialista

El fallo de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya sobre la pastera Botnia es una obra maestra del cinismo leguleyo que caracteriza a estas instituciones internacionales del imperialismo.

El fallo tiene dos partes contradictorias, pero el ganador es Botnia, que seguirá tranquilamente envenenando el río Uruguay.

Por un lado, se "condena" al estado uruguayo por no haber acordado previamente con el estado argentino la instalación de la pastera (como obligaban los tratados entre ambos países).

Pero la conclusión no es que, entonces, Botnia debe cerrar sus puertas. Seguirá funcionando porque, según los sabios de La Haya, no contamina.

La Corte Internacional de Justicia (CIJ) es un organismo de las Naciones Unidas. Como la misma ONU y demás "organismos internacionales" (FMI, OMC, Banco Mundial, OMS, FAO, etc., etc.), la CIJ es hechura de los grandes estados imperialistas. Y, en particular, la Corte Internacional de Justicia es una **dependencia de los imperialismos europeos** desde que los EEUU, en los 80, decidió romper con ella para evitar posibles procesos y sanciones por crímenes de guerra.

Visto eso, fue simplemente **un disparate** pensar (como lo hizo el gobierno argentino) que la Corte Internacional de Justicia podía fallar contra una gran corporación europea como Botnia. Para peor, la política de la Unión Europea para sostener la "Europa verde", consiste en "tirar la basura a la casa del vecino". Es decir, mudar las industrias contaminantes a Asia, África y América Latina para que sufran sus consecuencias los salvajes de esas regiones.

Frente a esta burla, es correcto **mantener el reclamo contra la pastera**. El problema es **con qué política se lo lleva adelante**. Es que, como en muchos otros temas, lo de Botnia hoy está cruzado por la pelea entre los dos sectores en que se ha dividido la patronal argentina: el del gobierno K., por un lado, y el de la oposición gorila, por el otro. Y hay que decir claramente que ninguna de las políticas que proponen, van a solucionar el problema.

El gobierno de Kristina busca un acuerdo con Mujica para lograr el levantamiento del corte a cambio de **constituir un organismo binacional que "controle" la contaminación del río**. Sabiendo cómo funcionan estas cosas, es simplemente hacerle "el caldo gordo a Botnia".

Por otro lado, sectores de la oposición patronal sostienen

la ubica en el marco del **patriarcado y su "autoridad"**, que la estructura de la Iglesia tiene en un grado **superlativo** y **aplastante**, sobre todo en relación a los niños que caen bajo su férula.
Los relatos que comienzan a abundar en los últimos años de las víctimas de los curas pedófilos impresionan por eso. Todos los recuerdos coinciden en la figura del sacerdote violador como la **autoridad absoluta** que los obliga a **someterse**... y, además, a **callar**.

CLAUDIO TESTA

Notas
1.- Hans Küng, "Carta abierta a los obispos católicos de todo el mundo", *El País*, Madrid, 15/04/10.

UN PROGRAMA DE ACCIÓN

Frente a esta situación, es necesario marcar puntos prográmáticos

• Derogación del Art. 2º de la Constitución que dice que "el Gobierno federal sostiene el culto católico apostólico romano". Absoluta separación de la Iglesia y del Estado. Ni un centavo a la Iglesia ni a ningún otro culto.

• Fuera los curas de la educación.

• Por la educación sexual, los anticonceptivos gratuitos y el derecho al aborto.

• Rechazo a la campaña homofóbica de la Iglesia. Derecho a la unión libre, con todos los derechos que el Estado garantiza en materia previsional, social, de salud, habitacional, laboral, etc., al actual matrimonio.

La Iglesia, una corporación de encubridores

"Hay pederastas, violadores, asesinos, ladrones, etc. en todo grupo humano... No se puede querer endosarle el monopolio a la Iglesia..." (Opinión de un católico en el sitio BBC World)

Esta protesta enviada al sitio de la BBC, expresa una de las principales defensas ensayadas desde el campo de la Iglesia. Pedófilos existen en todos lados: hay médicos pedófilos, maestros ídem, chóferes de ómnibus, plomeros, empleados bancarios, obreros metalúrgicos, gordos y flacos, altos y petizos, etc., etc. En todos esos "grupos humanos", hay un porcentaje. Entonces, ¿por qué se la toman con la Iglesia?... Debe ser una "conspiración masónica", como dijo un obispo...
Admitamos que en el "grupo humano" que componen los sacerdotes de la Iglesia romana habría la misma proporción de pedófilos que, por ejemplo, entre médicos o docentes. Pero **esa no es la cuestión**. El punto es que si descubren a un doctor pedófilo con las manos en la masa, no se pone en acción el Colegio Médico para protegerlo. Y si atrapan a un maestro, la CTERA no se moviliza para encubrirlo y gestionar su "traslado" a otra escuela... para que siga haciendo lo mismo.
El **punto fundamental** con la Iglesia es que, más allá de si la pedofilia aparece en ella como más extendida, el aparato del Vaticano ha actuado siempre como **encubridor de los casos**, aun de **los más aberrantes**, que dañaron a miles y miles de niños que le fueron confiados. ¡Sólo en la muy católica Irlanda, la Comisión Investigadora de Abusos de los Niños habla de **35.000 casos de niños abusados**![1] ¡Y la Iglesia nunca movió un dedo!
Ha sido necesario el estallido en cadena de escándalos como ése en EEUU, Europa y América Latina para que desde el Vaticano se comenzara a balbucear acerca de hacer denuncias de los curas pedófilos ante la justicia.
Pero, insistimos, son sólo balbuceos. El hecho es que, hasta ahora, no se conoce el nombre de un solo sacerdote pedófilo que haya sido denunciado por la Iglesia ante la justicia.
La Iglesia tiene como **norma** de proteger y encubrir a todo precio a los integrantes de su jerarquía que comenten delitos, por más atroces que sean. Este criterio corporativo ha funcionado durante siglos, y no sólo en el tema que nos ocupa. El Vaticano protegió, por ejemplo, a los curas que participaron en el escándalo del Banco Ambrosiano (1982), relacionado al lavado de dinero de la mafia italiana y otras operaciones *non sanctas*, entre ellas asesinatos. Lo mismo hace con los abusadores.
Un caso típico es el del cura ibérico José Ángel Arregui Eraña. En España, había pasado por diversos colegios, abusando reiteradamente de alumnos. Al crecer el escándalo, la Iglesia lo sacó del país y lo trasladó a Chile en el 2008. Allí le dio una cátedra en la Universidad Santo Tomás. Pero el "padre" José Ángel no pudo refrenarse y terminó capturado por la policía chilena como miembro de una red de pedófilos...
¡Jamás la Iglesia lo denunció! Por el contrario, lo mudó a otro continente para que no fuese preso.

Cardenal fascista admite la verdad

Pero, en medio de esta crisis, ha sido uno de los principales jerarcas de la Iglesia, el cardenal colombiano Darío Castrillón Hoyos el que ha puesto las cosas en claro. Este personaje, ligado en su país a Uribe, los paramilitares y la extrema derecha, es también muy influyente en Roma.
Allí, la semana pasada, sostuvo que "las acusaciones contra miembros de la Iglesia por abusos sexuales forman parte de una campaña de persecución".
Pero lo más grave es que el cardenal **reivindica abiertamente el encubrimiento** practicado por la Iglesia. En el 2001, envió una "carta pública de felicitación al obispo francés Pierre Pican, que había protegido a un cura pedófilo, René Bissey. En la carta enviada al obispo Pican, luego de que fue condenado a tres meses de cárcel por obstrucción a la justicia, Castrillón Hoyos afirmó que 'me complace tener un colega en el Episcopado que, ante los ojos de la historia y los demás obispos del mundo, prefirió la prisión a denunciar a su hijo y sacerdote'."[2]
¡El cura pedófilo es considerado un "hijo", al que su "padre" –el obispo francés– **no puede ni debe denunciar ante la justicia**! ¡Debe protegerlo, aun a riesgo de ir preso!

Ratzinger también comprometido

Por cumplir esta norma, también está **personalmente** comprometido el mismo Papa. En *The New York Times* (25/03/10), se ha publicado una carta de Ratzinger cuando era cardenal y prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe. Esta carta revela su encubrimiento de uno de los casos **más repugnantes** de pedofilia: el del cura Lawrence C. Murphy, de Milwaukee, que **abusó de unos 200 chicos sordomudos**.
Frente a los reclamos que se le hacían desde EEUU de, por lo menos, apartar a Murphy del sacerdocio, Ratzinger **contesta negándose y protegiendo al abusador**. Así "Murphy nunca recibió sanciones ni castigos, sino que fue trasladado en secreto a distintas escuelas católicas de Wisconsin y murió en 1998, siendo cura".[3] Por esos motivos, son poco creíbles las recientes disposiciones del Vaticano, sobre denunciar a los pedófilos.

"Dejad que los niños vengan a mí"

En verdad, en medio de tanta hipocresía, el *exabrupto* que se le escapó al obispo de Tenerife, Bernardo Álvarez, suena como más cercano a la sinceridad que las lágrimas de cocodrilo del Papa:
"Puede haber menores que sí lo consientan (el abuso sexual) y, de hecho, los hay. Hay adolescentes de 13 años que son menores y están perfectamente de acuerdo (en tener relaciones sexuales) y, además, deseándolo. Incluso si te descuidas te provocan."[4]
Suponemos que este obispo debe hablar por experiencia propia. ¡Una vez más, los violadores acusan a sus víctimas de "provocarlos"!

C.T.

Notas:
1.- "Cronología de los escándalos de abuso sexual dentro de la Iglesia Católica", *BBC Mundo*, 22/04/10.
2.- Julio Algañaraz, corresponsal en Roma, "El escándalo por los sacerdotes que abusan de menores", *Clarín*, 23/04/10.
3.- Elisabetta Piqué, corresponsal en Italia, "Salpica al Papa otro caso de cura abusador", *La Nación*, 26/03/10.
4.- Álvaro Ramis, "El Vaticano bajo sospecha", revista *Punto Final*, Chile, 16/04/10.Un programa de acción

una política con la que tampoco se va a lograr nada: es la de **exacerbar un repugnante patrioterismo antiuruguayo**. Algo que, además, **le viene como anillo al dedo a Mujica y la pandilla del Frente Amplio** para acallar en Uruguay la oposición al ecocidio de Botnia.
Independientemente de la buena fe de la gran mayoría de la población que se movilizó el domingo pasado en el puente internacional, la nota política en gran medida la dieron personajes como el sojero De Ángelis, el rabino Bergman, el obispo Lozano y otros por el estilo. Y, como aguateros de los sojeros, la infaltable Vilma Ripoll y los de la CCC-PCR.
Pero, con esos personajes y levantando al frente de las manifestaciones grandes banderas argentinas con la consigna "¡Viva la patria!", no se va a convencer a ningún trabajador uruguayo de que es **tarea común de ambos pueblos**, impedir que nuestros países sirvan de basurero de los estados imperialistas. ¡Y si esa unidad no se logra, hay Botnia para rato!
Sólo una política **internacionalista**, que tenga en cuenta los intereses de los trabajadores de ambas orillas **y ante todo busque unirlos**, podría lograr el triunfo.
Hoy los hechos han desmentido las promesas demagógicas del Frente Amplio de que Botnia traería prosperidad y empleo. Ha sido todo lo contrario. Pero este hecho fundamental pasará a segundo plano, si las políticas que priman son la del gobierno K –montar una farsa de "control ambiental"– o la de sectores de la oposición patronal –tomarlo como una pelea de argentinos versus uruguayos–.

CLAUDIO TESTA

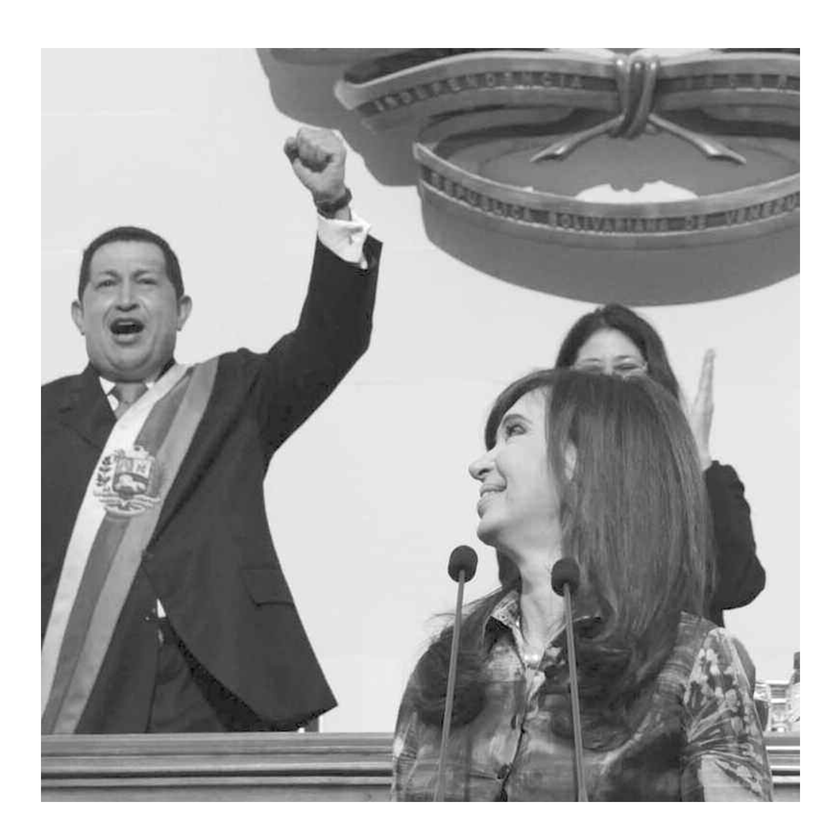


CRISTINA K EN VENEZUELA

El cuento de la Segunda Independencia

El 19 de abril se cumplió el bicentenario de la independencia de Venezuela. Los festejos del mismo congregaron a presidentes de otros países como Cuba, Ecuador, Bolivia, República Dominicana, Nicaragua y Argentina. Luego del desfile militar, la conmemoración se trasladó a la Asamblea Legislativa venezolana en donde más de un centenar de diputados, funcionarios e invitados escucharon las palabras de Cristina Fernández de Kirchner. La presidenta argentina fue elegida por Hugo Chávez para ser la oradora de honor del evento histórico-político. Cristina K, que en esto de hablar, nos tiene más que acostumbrados, y como un ensayo de lo que será en el bicentenario de nuestro país el próximo mes de mayo, no escatimó palabras ante tan "ilustre" auditorio.

Luego de agradecer el privilegio que se le concedió de hacer uso de la palabra, la Presidenta comenzó refiriéndose a la etapa que hoy están transitando los países latinoamericanos: "los pueblos de América del Sur se encuentran en este bicentenario ante una nueva etapa que yo denomino una Segunda Independencia" (La Nación, 20/4/10). Extraño concepto éste de la independencia de los pueblos de la región, en momentos en que, por ejemplo, el gobierno K echa mano a las reservas nacionales para seguir pagando a los usureros internacionales… para volver a endeudar a nuestro país, o acepta que las petroleras extranjeras sigan aumentando sus ganancias mediante el saqueo de los recursos naturales y la superexplotación de los trabajadores del sector. En su entusiasmo, la verborragia de la oradora del bicentenario venezolano apeló a las figuras históricas de San Martín y Simón Bolivar para explicar que "en un mundo que se volvió a derrumbar en valores, nos encuentra a todos nosotros no solamente responsables de gobernar nuestros Estados, si no de formular, como aquellos hombres, categorías de pensamiento que nos sean propias en materia económica, política". Por cierto que el mundo se derrumba en valores. Según un informe del Banco Mundial en 2009, como resabio de la crisis financiera mundial, al menos14 millones de latinoamericanos cayeron en la pobreza, siendo los países caribeños los más afectados. De acuerdo a estas cifras América Latina retrocedió a los niveles del 2007, "lo que supone que se borren los avances al respecto de dos años, entre otras cosas por la imposibilidad de generar nuevos empleos e incluso en algunos casos por el aumento del paro, como efecto de la crisis", afirmó Felipe Jaramillo, director del organismo para la región (1). Es el derrumbe del mundo capitalista el que arrastra cada vez más a los pueblos latinoamericanos a la miseria y el hambre. Lo que no dice esta aprendiz de lenguaraz es que las causas son la voracidad capitalista y la infamia de sus gobiernos, que en este caso como el de Cristina, Chávez o Evo Morales, no tienen nada que ver con San Martín o Bolívar, bajo el ropaje progresista ocultan su raíz burguesa reaccionaria.



La tercera posición peronista

Cristina K recordó en su discurso, que la unidad latinoamericana había sido uno de los objetivos fundamentales de "aquellos hombres de 1810", para agregar a renglón seguido: "Pertenezco a un partido que hizo punta, en 1945, en crear la Tercera Posición, un principio latinoamericano desde el que recreamos una forma de ver el mundo, de conducirnos, de revolucionarnos." La Tercera Posición del General Perón fue tan reaccionaria como la política de los K. Por aquel entonces la existencia del imperialismo yanqui, por un lado, y la de la Unión Soviética por el otro, como bloques hegemónicos en el mundo, dio lugar al surgimiento de una ideología supuestamente independiente de uno y otro. Esta Tercera Posición alentaba ilusiones en los trabajadores sobre la posibilidad de lograr la liberación nacional y social en los marcos nacionales bajo la tutela de políticos burgueses, como el general Perón. Cuando el imperialismo yanqui impulsó el derrocamiento del peronismo en 1955, Perón con la excusa de no derramar sangre dejó librado a su suerte al movimiento obrero para exilarse en las tierras del dictador Francisco Franco. En los inicios de los 70, en su tercer gobierno, la tercera posición se expresó en la consigna "Ni yanquis, ni marxistas: peronistas" que agitaba la derecha facistoide contra el activismo que pugnaba por una salida obrera independiente y clasista. Mientras Perón condenaba al gobierno de Salvador Allende y estrechaba luego la mano del "chacal" Pinochet.

También el agradecimiento a la comunidad regional por el apoyo al reclamo de las islas Malvinas estuvo presente en el mensaje de la Presidenta. Un apoyo que, como siempre, no va más allá de declaraciones rimbombantes, que en los foros y estrados jurídicos internacionales no tienen más destino que el depósito de deshechos.

Por una revolución obrera y socialista

Ante las palabras de Cristina K, un verdadero canto de sirena supuestamente progresista, los trabajadores latinoamericanos y en particular de nuestro país, no pueden más que hacer oídos sordos y avanzar en construir una verdadera alternativa política independiente. La unidad latinoamericana para la liberación de los pueblos debe ser entendida como la unidad de los explotados, los desposeídos y los oprimidos que a lo largo y ancho del continente transitan día a día bajo el yugo imperialista y sus socios nacionales. Estos "liberadores" como los K, Evo, Chávez y compañía solo buscan mantener anclados a los trabajadores y los sectores populares al muelle del capitalismo. La clase obrera, a partir de su recomposición política y sindical, debe ser la punta de lanza que corte las amarras, echando al basurero de la historia el lastre "progre", liberando sus fuerzas hacia un proyecto revolucionario. No se trata de lograr una Segunda Independencia, si no de llevar adelante una revolución obrera y socialista que termine con las fronteras políticas, económicas y sociales impuestas por el capitalismo. Expropiando al imperialismo en todo el continente, terminando con los patrones, poniendo los recursos naturales y la producción en manos de los trabajadores, para comenzar el camino hacia el socialismo.

Oscar Alba

1- DERF Agencia Federal de Noticias

CONDENAN A BIGNONE

El general no tiene quién lo salve

Después de haber sido detenido varias veces después de dejar el poder y puesto en libertad otras tantas, favorecido por las Leyes de Punto Final y Obediencia Debida y gozando últimamente de arresto domiciliario, el general Reynaldo Bignone fue sentenciado a 25 años de cárcel común por delitos de lesa humanidad. En la misma causa fueron condenados otros militares responsables del centro clandestino de Campo de Mayo y absuelto un comisario. En esta difícil pelea por el castigo a los genocidas su pena es emblemática, a 25 años del Juicio a las Juntas.

El general Bignone, después de haber participado como jefe del comando de Institutos Militares de Campo de Mayo, de haber creado el centro de detención en el mismo Hospital Posadas, se retiró en 1981 con el distanciamiento de Videla como jefe de la Junta de Comandantes. Cuando la dictadura se "tambaleaba" después de la derrota de Malvinas y "se va a acabar la dictadura militar" era un cántico que invadía las canchas y las movilizaciones populares, el general retirado fue llamado para liderar la transición democrática. Cuando los militares no querían dejar el poder y la situación de movilización se acrecentaba, la burguesía apuró una salida negociada. Nadie mejor que él para dirigir una salida "decorosa" de una dictadura que hacía agua por todos lados.

Nadie mejor que él para firmar un decreto (el 2726/83) que ordenaba destruir todos los archivos de la represión clandestina y para dictar la ley 22.924 de Amnistía o Pacificación Nacional que libraba a las FF.AA. de culpa y cargo en su actuación durante la dictadura.

Cuando el general le pasó la banda al electo presidente Alfonsín no sólo le entregó el símbolo de la asunción de ese cargo, sino también el diploma de haber cumplido con el "trabajo sucio". Trabajo que le encomendó toda la burguesía, apoyándose en los partidos patronales mayoritarios que integraban la Multipartidaria, el peronismo y el radicalismo, para salvar al régimen capitalista y la transición hacia la democracia fuera eso… una transición burguesa con todas las de la ley, sin sobresaltos para la estabilidad del sistema. Tarea que continuó el gobierno de Alfonsín.

El acuerdo funcionó, aunque algunas cosas no les salieron bien, como imponer la Amnistía, que luego el Congreso la derogó y Alfonsín decretó la realización de los Juicios a las Juntas, excluyendo a los miembros de la última, entre ellos al general de la "transición". Esta exclusión lo dejó fuera de una condena severa hasta esta sentencia. Junto con algunos de los principales responsables de Campo de Mayo pasará probablemente sus últimos años en la cárcel.

Por el castigo efectivo a todos los responsables

La condena al general junto al resto de los genocidas, como las condenas a prisión perpetua y cárcel común a cinco represores en el primer juicio en Rosario, el encarcelamiento del ex juez Guillermo Madueño imputado por delitos cometidos por el V Cuerpo de Ejército, son importantes triunfos. Al mismo tiempo, desnudan con crudeza los límites de unos juicios donde se tardan años en condenar a algunos, donde se expone a testigos y familiares, donde empresarios y políticos quedan al margen de todo posible enjuiciamiento.

La pelea por el castigo a todos los responsables materiales y políticos del genocidio continúa y se hace carne en las nuevas generaciones de luchadores obreros y populares que rodean de solidaridad los juicios, las marchas y las demostraciones de repudio a los golpistas.

Ana Vázquez

ASAMBLEA DE EXACTAS - UBA

La Mella aparateó a los estudiantes

En la asamblea del miércoles pasado los estudiantes de Exactas resolvimos la realización del plebiscito del Centro de Estudiantes contra las acreditaciones en la CoNEAU en la semana del 3 al 7 de mayo. Por un lado, AGD había comunicado que su intención era lanzar el suyo para esa semana, con lo cual se abriría la posibilidad de coordinarlo conjuntamente entre docentes y estudiantes; por otro, tener los datos sobre la opinión de la comunidad educativa antes de la realización de la encuesta trucha de Aliaga resultaría una táctica de gran valor a la hora de rechazar la trampa del decano.

Sin embargo, La Mella demostró una vez más, a poco más de un mes del Congreso de la FUBA, que su programa de participación estudiantil es sólo un caballito de campaña; al día siguiente de la Asamblea llamada y dirigida por ellos, resolvieron burocráticamente revocar el mandato de la misma y que el plebiscito se realizaría en la misma semana que la encuesta oficial, argumentando que ésta "no había sido representativa". Simultáneamente, comenzaron a pegar afiches –firmados como conducción del CECEN–, llamando al plebiscito entre el 10 y el 14. ¡Una verdadera aparateada! Lo llamativo del caso es que los compañeros no habían descubierto el carácter no representativo de la Asamblea, hasta que perdieron las mociones presentadas por ellos: al parecer, para los compañeros de La Mella la representatividad gira sólo en torno a ellos.

Inmediatamente, todas las demás corrientes denunciamos la maniobra y empezamos a pasar por cursos, comentando lo que había ocurrido y escuchando las opiniones de todos los estudiantes. Por una amplia mayoría, los estudiantes mostraron su repudio a la maniobra y refrendaron en votaciones por curso la decisión de la Asamblea por la realización del plebiscito en la semana del 3 al 7.

Ante esta situación, se convocó a una nueva sesión de Comisión Directiva, donde los compañeros de FEM–La Mella declararon que realizarían el plebiscito, como había sido votado en la Asamblea, la semana anterior a la encuesta tramposa. Sin embargo, según argumentaron, no fue una equivocación, sino simplemente que no es su intención "dividir al activismo"; expresamente, declararon que para ellos tiene mayor importancia la Comisión Directiva del CECEN antes que las asambleas, es decir, el máximo órgano de representación estudiantil. Al parecer, los paladines de la democracia de base esperan tener una asamblea de 1.600 personas para reconocerla sin miramientos…

Por todo esto, y de cara a un plan de lucha para vencer de una vez por todas a la política privatizadora que llevan a cabo las autoridades de la UBA en concordancia con el gobierno nacional, sostenemos que es de suma importancia el respeto por las decisiones tomadas por los estudiantes; lo contrario aleja al movimiento estudiantil y hace de toda lucha una simple pelea de aparatos, algo que los compañeros de La Mella parecen haber olvidado.

DUCH-YA BASTA! EXACTAS-UBA

1 La Mella dice ser una corriente surgida por el rechazo ante los supuestos "métodos burocráticos" de la izquierda tradicional, métodos que misteriosamente viene copiando desde que conduce algunos Centros de Estudiantes y la FUBA…

ULTIMO MOMENTO – LEY DE MEDIOS

La Mella y los K derrotados

Al cierre de esta edición, en la madrugada del jueves, se desarrolló una importante asamblea en la facultad de Sociales con la presencia de más de 400 compañeros en la cual la Mella, (conducción del CECSo) junto con el Kirchnerismo quiso aprobar el apoyo al gobierno y su Ley de medios.

Desde el ¡Ya Basta!, denunciamos esta ley por ser pro capitalista al dejar los grandes medios de comunicación en manos de grandes empresarios privados, e ignorar los intereses de los trabajadores y periodistas que trabajan en esos multimedios, a quienes no se les democratiza en nada su tarea. Entendemos que la lucha contra los monopolios privados va de la mano de la democratización de los medios de difusión, lo cual solo puede ocurrir mediante la socialización de los mismos bajo control de los periodistas y los trabajadores en general.

Una vez más, los estudiantes se negaron a prestarle ningún apoyo al gobierno que reprime a sus compañeros y vacía la universidad, y en una masiva votación a la 1:30 de la madrugada rechazaron la moción de la Mella y los K.

CORRESPONSAL

EL ASESINATO DE SILVIA SUPPO

¡Esclarecimiento ya!

El martes 20 de abril el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia llevó adelante una convocatoria para exigir el esclarecimiento del secuestro de López y el crimen de Silvia Suppo. Una nueva concentración está citada en la ciudad de Rafaela para el 30 de abril por familiares y organizaciones de esa ciudad.

Cuando el gobierno nacional ya eliminó de sus discursos y de sus slogans el caso López, dándolo por "cerrado" y el de Suppo lo "ninguneó" totalmente, dando por válida, en los hechos, la hipótesis del robo, es más importante que nunca mantener vivo el reclamo para exigir investigación y castigo de estos hechos criminales.

Haciéndonos eco de su llamado a la continuidad de esta pelea, transcribimos párrafos de la alocución pronunciada en esa oportunidad en Plaza de Mayo por Enrique Fukman: (…) "Este hecho (ser testigo y querellante), como el caso de Jorge Julio López que con su valentía declaró contra la patota Etchecolatz, la volvieron a la compañera Suppo lo que solemos decir los sobrevivientes: 'un blanco móvil'. Pero no porque sí, los compañeros sobrevivientes que van a declarar se convierten en blancos móviles porque, desde los tres poderes del Estado, del Poder Judicial, del Poder Legislativo y del Poder Ejecutivo se están llevando adelante juicios solamente a algunos represores, algunos genocidas. Esto hace que, justamente entonces, esos compañeros sobrevivientes pasen a ser fundamentales. En cambio, si se llevaran adelante los juicios contra todos los genocidas, por todos los compañeros, ese elemento que los convierte en blancos móviles, automáticamente desaparecería. Igual posiblemente, como Jorge López, Silvia Suppo hoy estaría entre nosotros. (…)

"Por todo esto, porque lo que buscan es que nos desmovilicemos y dejemos de luchar, nosotros más que nunca, levantamos las banderas de nuestros 30.000 compañeros desaparecidos y decimos, exigimos al gobierno nacional y a los gobiernos provinciales el esclarecimiento de secuestro de López y el asesinato de Suppo, el juicio y castigo a los autores materiales e intelectuales de ambos hechos. Exigimos el desmantelamiento del aparato represivo, el juicio y castigo a todos los genocidas por todos los compañeros y que todos los genocidas estén en el lugar que les corresponde estar: en la cárcel." (…)

A.V.

AVANCE DE LA CONEAU EN EXACTAS – UBA

¡No el plebiscito tramposo!

En el marco del intento por parte de las autoridades de avanzar en la implementación de la Ley de Educación Superior menemista (LES) mediante la acreditación de tres carreras ante la CoNEAU (ver SoB Nº 174), los estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN) de la UBA nos encontramos en pie de lucha. El problema no es menor: las autoridades y la camarilla docente de la Facultad pretenden que los planes de estudio de las carreras queden sujetas a la voluntad de la CoNEAU, quedando a su merced la posibilidad de reducir los contenidos mínimos de las carreras y pasarlos a posgrados pagos, además de permitir el ingreso de empresas de capital privado a la Universidad para conseguir mano de obra barata. Es decir, una forma de privatización mal disimulada.

Ante esto, los estudiantes nos organizamos el año pasado consiguiendo, mediante una toma del decanato, un plebiscito para que la comunidad pueda pronunciarse en este sentido. Sin embargo, el modelo propuesto por el Rector y aprobado por la camarilla docente del Consejo Directivo es literalmente una trampa que no formula en ningún momento la única pregunta que realmente importa.

Durante el año se han realizado dos asambleas estudiantiles para discutir el problema y cómo enfrentarlo. Desde el Ya Basta! llamamos a los estudiantes a realizar un rechazo activo ante esta encuesta tramposa y llevar a cabo un plebiscito propio, con la única pregunta que es necesario hacernos: si queremos acreditar o no las carreras ante la CoNEAU. Si bien en la última asamblea hubo acuerdo en torno a la propuesta del plebiscito paralelo, no ocurrió lo mismo con el punto del rechazo: la agrupación FEM – La Mella (conducción de la Facultad), junto con Izquierda Socialista, tenían la postura de participar en la tramposa consulta del decano para "ganarle en su propio terreno". El problema es que las autoridades y la camarilla docente ya aclararon que los resultados van a ser interpretados como ellos decidan (dado que las preguntas son sumamente confusas), y que la decisión final siempre va a estar en manos del Consejo Directivo donde ellos tienen mayoría automática. La realidad es que el "plebiscito" de las autoridades es una estafa al movimiento estudiantil que no puede ni debe ser avalado por nuestro Centro de Estudiantes, debemos rechazar esta maniobra y prepararnos para dar la pelea en nuestro terreno, es decir en los cursos, los laboratorios y las asambleas.

Por otro lado es una verdadera incógnita cuál es la posición de corrientes como ENA-PO o UNIDAD-CEPA, la postura unificada que llevaron a la asamblea consistía en "denunciar" de palabra el plebiscito tramposo (negándose tajantemente a sostener el rechazo) y no resolver qué postura concreta a tomar, es decir, "patear la pelota" para después. La propuesta que llevamos desde el Ya Basta! fue la de rechazar claramente este plebiscito e iniciar inmediatamente una campaña junto a los estudiantes.

Asimismo, al contrario de lo planteado por los compañeros de Izquierda Socialista y La Mella, sostenemos que en este momento es táctico no votar en la encuesta trucha de Aliaga, sino poner una boleta que exprese el repudio a su maniobra y a la acreditación de las carreras, ya que jugar en ese terreno es equivocado porque avala la encuesta y los resultados que puedan salir de una maniobra absolutamente confusionista y antidemocrática.

Desde el Ya Basta! entendemos que la tarea planteada ahora es enfocarnos en la preparación del plebiscito paralelo organizado por el Centro y la AGD por el rechazo a la acreditación en la CoNEAU, y porque en la próxima asamblea los estudiantes nos organicemos por el rechazo tajante a la maniobra del decano y la camarilla docente, y que cada estudiante, docente y graduado ponga en su sobre un papel con la consigna: **"No a la LES y la CoNEAU, rechazamos la consulta tramposa".**

LASKY- YA BASTA!
EXACTAS-UBA

NACIONAL BUENOS AIRES

Derrotemos el intento de cierre del turno noche

Por ALEJANDRO B. DE TINTA ROJA en www.mas.org.ar

LA DIRECCIÓN DE LA FULP EN LAS INSTITUCIONES DE LA LES

Armemos ya un bloque independiente en la UNLP

Las corrientes y activistas independientes de la UNLP tenemos por delante un debate inaplazable: cómo poner en pie un bloque político que enfrente la política conciliadora con las autoridades de la dirección de la FULP –que junto a otras corrientes como la CEPA– permitieron que el régimen universitario se relegitimara después del agudo cuestionamiento que habíamos abierto con la lucha hace tan sólo tres años.

La política institucionalista y dialoguista del Frente Popular Darío Santillán, secundado por Insurrectos, dejó en evidencia nuevamente en esta Asamblea Universitaria que la dirección de la FULP no lucha por democratizar ni por derrotar la LES sino por hacerle reformas mínimas. Consecuentes con esas posiciones, se sumaron al Rectorado y a la prensa local en el coro que nos macarteó a los que rechazamos la Asamblea Universitaria.

Desde el Ya Basta! veníamos planteando la necesidad de hacer un bloque independiente del gobierno, la oposición patronal y la centroizquierda para enfrentar a la dirección del movimiento estudiantil. Lo dijimos cuando la FULP relegitimó la reforma de los estatutos a la medida de las autoridades y cuando se negó a unir las luchas del Comedor con la de Naturales y Medicina. Lo reiteramos ahora: la Asamblea Universitaria no deja más margen para aplazar esta tarea.

Ante la capitulación de la dirección de la FULP a las instituciones de la LES, el sábado 17 se formó de hecho el bloque de rechazo con el CAUCE, PTS y PO. Sin embargo, a casi dos semanas no se ha dado un solo paso para continuar este camino.

PO y PTS ¿independencia dentro de la dirección de la FULP conciliadora?

En el caso del PO y el PTS la negativa a conformar un bloque tiene que ver con su definición de seguir a la cola de la FULP reformista del Frente Popular. Mientras el FPDS como Insurrectos hacían campaña contra la izquierda en la Universidad, de manera insólita el PO llamaba a "más que nunca defender la FULP independiente". Dos años de política de conciliación con las autoridades, con acontecimientos como dos Asambleas Universitarias, no son suficientes para el PO para definir el carácter de la dirección de la FULP. El PO no se basa en los hechos políticos, anda por la UNLP con un papelito que le firmaron para demostrar la independencia de la FULP. Al PTS no le da la cara para tanto, lo suyo es presionar al Frente Popular para que sea lo que no es y nunca fue: independiente de las autoridades.

En tanto, el CAUCE, que viene de un frente en Periodismo con el FPDS, giró a la izquierda en esta Asamblea Universitaria –a partir del correcto balance de la anterior– lo que le plantea profundizar este camino.

Compañeros: no se puede llevar de manera consecuente una política independiente sin enfrentar a los que transan con las autoridades, a los que hace dos años desmovilizan al movimiento estudiantil. Deben romper el frente político que mantienen con la dirección de la FULP y trabajar en común en un frente político independiente, con reuniones interfacultades abiertas.

Una política independiente en todos los terrenos

En este bloque debe estar también el grupo de compañeros que rompió con el MIU de Derecho (en el CAUCE) y plantea un "comité de enlace" con el PTS. En su carta de presentación volanteada por el PTS, no dicen una palabra sobre el debate central para el movimiento estudiantil platense. Hasta ahora fueron parte del frente político de la FULP dirigido por el FPDS, al igual que el PTS. La correcta necesidad de trascender lo universitario lo hacen dejando de lado un balance y una perspectiva concreta de la lucha política en su ámbito de intervención pasada y actual: el movimiento estudiantil.

En su carta, los compañeros reconocen que se negaron a debatir con el Nuevo MAS. Creemos que no hay forma de tener una sana formación en su nueva etapa en la que quieren "tener incidencia en todos los planos de la lucha de clases" sin discutir con todas las corrientes políticas independientes.

¿Se puede discutir desde una posición independiente sobre Honduras sin tener diálogo con la corriente Socialismo o Barbarie que integramos junto a los compañeros del PST hondureño, que está en la primera fila de la lucha contra el golpismo y que sufrió el asesinato de Flores, un compañero que fue militante de esta organización hasta hace dos años?

¿Se puede debatir una posición independiente del campo y el gobierno sin la única corriente que planteó una política a la ofensiva con la Carpa Roja? El Nuevo MAS llevó esta política a las elecciones encabezando en la Provincia de Buenos Aires –la de mayor concentración obrera– un frente de izquierda, con el propio PTS que hacía campaña con otro ni-ni: "ni muro, ni gatillo fácil"….. Se sacaron 107 mil votos, por arriba de las otras expresiones de izquierda.

¿Se puede hablar de la recomposición del movimiento obrero y soslayar la experiencia de FATE, proyectada al gremio del Neumático, con asambleas generales de todo el gremio impuestas desde abajo a la burocracia, disputando un gremio ligado a la industria automotriz?

Discutir con todos les permitiría ver la relación entre la política del PTS en la FULP y la del PTS de capitulación a la dirección de la burocracia de la CTA, central a la que intenta llevar a experiencias independientes como Zanón y el Subte.

El movimiento estudiantil platense necesita un bloque que pelee por su independencia política. Que apoye las luchas obreras, que sea independiente del gobierno, la oposición patronal y la centroizquierda. Que enfrente la política de conciliación con las autoridades de la dirección de la FULP. Por eso, nuevamente llamamos al CAUCE, al PTS, al PO, a los compañeros que se fueron del MIU y a estudiantes independiente a construirlo, en un debate abierto, sin sectarismo.

Ya Basta! La Plata

CAOS EN LAS INSCRIPCIONES EN EL IUNA

¿Adónde va la enseñanza artística en nuestro país?

El IUNA de Artes Visuales es fiel reflejo de las intenciones gubernamentales, que desde hace años buscan desmantelar la educación cultural y hacer el camino más difícil a todos los que nos enfrentamos por voluntad propia al desafío de querer ser artistas en la Argentina.

Inscripciones caóticas que aún hoy no terminan

Se habían pautado a fines del año pasado para la semana del 1º al 5 de marzo. Llegada la fecha anunciaron por la página web que por motivos "ajenos a la organización del IUNA" se posponían hasta próximo aviso para realizarse por Internet. De esta manera se implementaba por primera vez el sistema "Guaraní", que dicho sea de paso está funcionando sin problemas en otras universidades.

Se hizo una preinscripción que ya de por sí tuvo sus complicaciones: problemas para ingresar a la cuenta por errores en los datos ingresados, páginas colapsadas con su problemática doble para los que no tienen Internet en su casa, un gasto de dinero, de tiempo, etc.

Luego de recibida esta preinscripción que se extendió por dos semanas, se analizó y se descargó, también por Internet, todo Un listado de alumnos rechazados. Algunos por incoherencia en las correlatividades y otros por "motivos diversos", lo cual el alumnado debía interpretar como "falta de cupo".

Siguieron los reclamos y se extendió más la fecha de inscripción. Finalmente empezaron las clases el 12 de abril con un montón de estudiantes que no podían cursar al no estar anotados oficialmente. Al mismo tiempo a los docentes se les prohibía anotarlos en una lista paralela (como se hizo hasta el año pasado) para ser inscriptos oficialmente en una segunda instancia desde oficina de alumnos, y pasaban incoherencias como que en una materia se presentaban 120 alumnos y en otra 2.

Resultado de todo esto es que a tres semanas de comenzadas las clases, aún se siguen anotando alumnos y sigue siendo incierta la posibilidad de poder cursar o no materias para algunos. Estos errores de tiempo, de ingreso de datos, un montón de problemas más, desmotivan a los alumnos y dan la sensación de que no se los toma en serio, que es todo una farsa y que los directivos hacen lo que quieren. Pero detrás de estas aparentes arbitrariedades, hay claros móviles políticos que hacen hacia dónde se quiere llevar la formación artística en nuestro país.

Pero ante la confusión y el desánimo por esta situación también quedan las ganas de rebelarse y nos toca a los estudiantes pensar cómo dar la pelea por cambiar las cosas.

Ante los problemas impulsemos el debate y la participación

La falta de claridad en los planes de estudios, las incoherencias respecto de las correlatividades generan confusión y malestar, además de carreras costosas, larguísimas e insostenibles en las que no termina de estar claro para qué se nos forma como artistas, docentes y futuros trabajadores de la cultura.

Por otro lado, como en la mayoría de las facultades públicas, en Artes Visuales el edificio se encuentra en pésimas condiciones y además no se cuentan con aportes para materiales y son insuficientes las herramientas. Por parte de las autoridades, el decano Julio Flores propone que se "dialogue" pero por ejemplo, frente al pedido concreto del Centro de Estudiantes de una amoladora para la cátedra de Escultura, sólo dio una respuesta afirmativa que nunca concretó.

Como además las distintas sedes de Artes Plásticas tienen sus problemas específicos, se hace necesario impulsar medidas desde abajo que ayuden a superar la fragmentación y la desmovilización que existe entre los estudiantes. Para eso creemos que debemos impulsar asambleas y jornadas de trabajo donde distintas comisiones tomen las problemáticas como los planes de estudio, el problema del edificio y el presupuesto, etc. Es necesario recorrer los cursos convocando a la más amplia participación y el debate para tomar la educación en nuestras manos de forma independiente de las gestiones de turno y al servicio de nuestros verdaderos intereses como futuros trabajadores del arte y la cultura.

Lena y César
Artes Visuales-IUNA
Frente de Artistas del Nuevo MAS
literaturayrevolucion@gmail.com

EN FILO DE LA UBA

Festival de solidaridad con el pueblo chileno

El viernes 16 de abril, la Coordinadora por Chile realizó en la facultad de Filosofía y Letras una jornada de denuncia y solidaridad debido a la situación post terremoto.

En dicha jornada, se expuso una extensa muestra de fotos sobre los destrozos del terremoto, la represión y la rebelión en forma de saqueos. La actividad culminó con distintas bandas y "trovadores solidarios" interpretando su música.

En un marco de ataques patronales (despidos, flexibilización laboral, negociados con la reconstrucción, militarización) por parte del gobierno de Piñera en alianza con la burocracia y la Concertación, por abajo hay interesantes expresiones de resistencia por parte de los trabajadores y el pueblo.

La próxima actividad será en el Parque Centenario el sábado 15 de Mayo desde la tarde.

Anarresti - Filo

La nota completa y las fotos de este festival buscalas en nuestra página web: www.mas.org.ar

SEMINARIO LÍNEA ABORTO

¿Más información para "empoderarnos "o luchar por la conquista de nuestros derechos?

El miércoles 21 de abril las lesbianas y feministas por la descriminalización del aborto que lleva adelante la Línea aborto , junto con AMeGES, la Cátedra Libre de Salud de Medicina y Médicos del Mundo, organizaron el seminario "Aborto con Misoprostol en atención primaria de la salud".
Las Rojas participamos con la intención de conocer las acciones que llevan adelante otras organizaciones en la lucha contra la ilegalidad del aborto que es en Argentina la primera causa de muerte en mujeres embarazadas y que se mantiene sin descender desde hace 15 años, el 30% de esas mujeres mueren todos los años en nuestro país, equiparable en América Latina y el Caribe solamente a lo que pasa en Trinidad y Tobago y Jamaica.(Página 12-26/03/10- Luciana Peker)
Y en esta sociedad clasista las que mueren son las mujeres pobres porque son las que no tienen el dinero para pagar un aborto clandestino "seguro".
Muchos de estos argumentos los escuchamos en el Seminario como así también las explicaciones de médicos de lo seguro y barato (en relación a un aborto en una clínica) que es realizarse un aborto con Misoprostol .
Las Rojas valoramos la información que da la Línea aborto a las mujeres, aunque lamentamos que esa difusión no esté al servicio, ni en función de una campaña ofensiva del movimiento de mujeres, por la aprobación de la ley de aborto libre, legal, seguro y gratuito. Tampoco hubo apertura al debate, ya que no hubo espacios en el Seminario para hacer preguntas.
El programa de la Línea aborto centra su objetivos en la importancia del acceso a la información y la educación entre pares junto con el logro de la autonomía de las mujeres.
Nosotras creemos que las mujeres sólo podemos conquistar nuestra autonomía a partir del logro de la independencia económica y política, sino el acceso a la información es puro cuento.
Se habló de la necesidad de cambios en la cultura machista y en la medicalización del cuerpo de las mujeres producida por la concentración del poder en los médicos. El énfasis giró alrededor de las leyes y declaraciones internacionales sobre derechos humanos en que los médicos pueden ampararse para asesorar, recetar y atender a las mujeres que decidan hacerse abortos con Misoprosol, y en su responsabilidad individual ante estos hechos.

¿Un problema legal?

¿El problema central para el médico es sólo si actúa dentro de la ley, si puede ir preso o no, si va a buchonear (así dice un folleto de la Línea: "no soy buchón, respeto tu decisión") a la mujer que realiza un aborto? ¿Sólo el conocimiento de sus derechos le garantiza libertad de decisión en su accionar?
En los casos de violaciones donde es legal realizar el aborto, como los casos de Comodoro Rivadavia, las madres de las menores violadas estuvieron obligadas a realizar la judicialización, ya que en los hospitales los médicos se negaban a realizarlos por miedo a juicios y represalias, incluso el juez dictaminó a favor de la realización del aborto, y luego la Corte del crimen de Chubut (formada por jueces militantes de la Iglesia) dictaminó en contra, tratando de sentar precedentes para que los hospitales no puedan actuar conforme al derecho.
Mientras, el gobierno K no respeta ni hace respetar las leyes vigentes sobre abortos no punibles, sobre educación sexual, sobre salud sexual y reproductiva. Por eso las mujeres tenemos que organizarnos y salir a las calles por la aprobación de la ley de aborto seguro, gratuito, porque no podemos confiar ni en los legisladores ni en el gobierno de Cristina que le aseguró al Vaticano que acá en Argentina la ley de aborto no va a aprobarse.

¿Un problema individual?

¿Son las muertes por abortos inseguros problemas individuales de las mujeres y los médicos que no deciden asesorarlas, recetarlas, atenderlas?
Las mujeres somos un sujeto social, (algo a lo que no adhiere el posfeminismo), no una suma de sujetos individuales, y como tal actuamos, vivimos, existimos. No podemos resolver individualmente, ni dependiendo de decisiones individuales de médicos, problemas que son del conjunto de la sociedad y que dependen de políticas del gobierno.
No podemos cargar las responsabilidades sobre los profesionales de la Salud, cuando el principal responsable es el gobierno K, que cajonea reglamentaciones, deja caducar proyectos de leyes, que silencia, que no interviene y que deja actuar impunemente a la Iglesia y a la derecha fascista.
Las acciones individuales quedan aisladas y sólo sirven a los fines reaccionarios de división y atomización de las luchas sociales.
La mujer pobre que en la salita de su barrio no encuentra ni siquiera un antibiótico básico para evitar una infección y no tiene dinero para comprárselo, cómo va a tener acceso al Misoprostol y todo el asesoramiento médico y posteriores estudios que necesita realizarse para lograr un aborto seguro.



¿Un problema cultural?

Sí, es un problema cultural pero no sólo eso. La cultura progestante no tiene un fin en sí misma, está fundamentada y sostenida por un sistema capitalista que utiliza el patriarcado para poder seguir explotando y oprimiendo a la mayoría del pueblo, en particular a las mujeres a las que las necesita para procrear, criar, educar y trabajar en el ámbito doméstico gratuitamente y poder seguir acumulando ganancias en los bolsillos de los capitalistas.
Y entonces cuando a las mujeres no nos alcanza para sobrevivir, nos tiran una "asignación universal" para alimentar a nuestros hijos, que nos cuestan horas y horas de trámites, caminatas, filas, con el bebé a upa, el de dos arrastrándose atrás nuestro, corriendo para no llegar tarde a buscar a los más grandes a la escuela…
Y si te queda un rato y ganás, y tenés con quién, se te ocurre tener un poco de sexo y disfrutar, y por ahí el preservativo se rompió, o no se lo quiso poner, o te olvidás de tomar la pastilla o no la conseguiste… y quedás embarazada y no querés más hijos! Entonces hacés lo que podés y te podés morír…
Por eso Las Rojas decimos que la ilegalidad del aborto no es producto de misoginia, miedo, ignorancia, prejuicio, corrupción o abuso de poder como plantean las lesbianas y feministas por la descriminalización del aborto.
Es parte de una política de Estado de control social y disciplinamiento sobre las mujeres. Cuando el Estado capitalista necesita que las mujeres pobres no tengan hijos (porque no necesita mano de obra) aplica esterilización masiva, sin importar ley alguna. Cuando necesita que determinada clase se reproduzca (como en Europa donde la clase media está decreciendo) intenta derogar el aborto legal, y para esto cuenta con aliados incondicionales en la Iglesia y la derecha fascista, que quieren a la mujer encerrada, aislada y trabajando para ellos.

¿Entonces la lucha por dónde pasa?

Sí por acceso a la información
Sí por educación sexual, laica, científica y feminista
Sí por la aprobación del aborto legal, seguro, público y gratuito
Pero también:
Por trabajos dignos para las mujeres
Por salarios dignos
Por políticas del Estado hacia las mujeres para que las leyes puedan aplicarse y no sean sólo letras para declamar derechos imposibles de alcanzar para los sectores oprimidos de la sociedad
Las Rojas te llamamos a salir a las calles, a movilizarte
Todos los viernes vení con nosotras a escrachar la campaña fascista de la Iglesia y la derecha
¡No más muertes por abortos clandestinos!
¡Aborto legal para no morir!
Fuera la Iglesia de nuestros cuerpos!
¡Basta de homofobia!
Nos juntamos a las 19 hs. en la sede Marcelo T. de Sociales. Marcelo T. de Alvear 2230

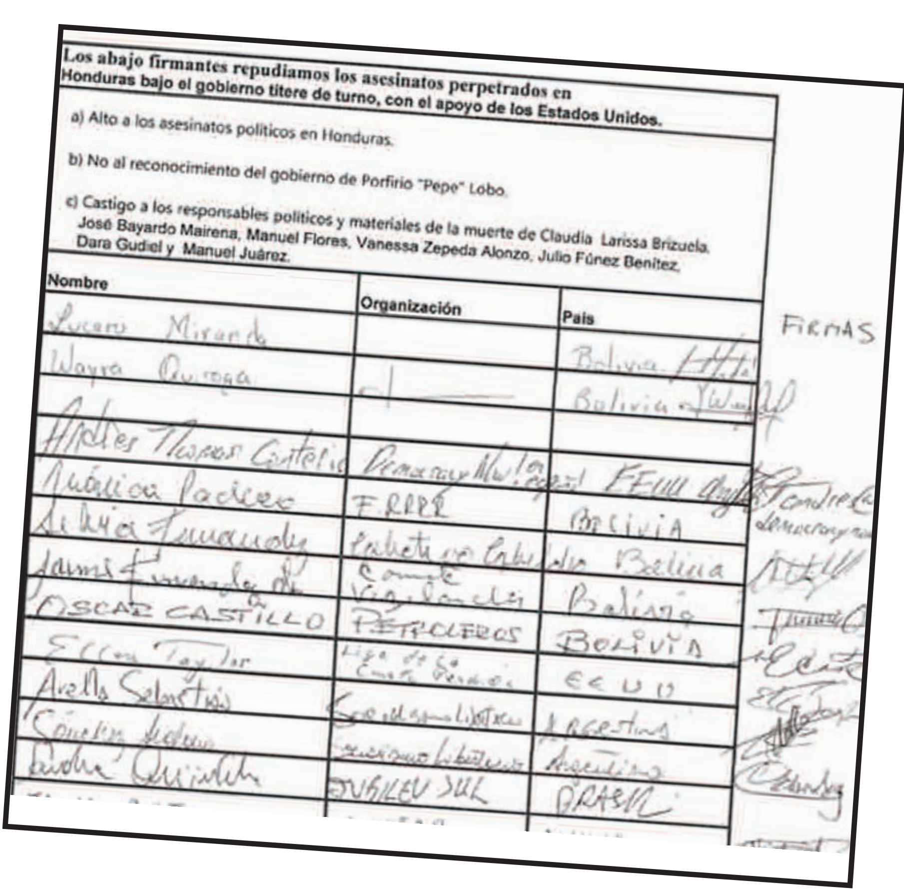
FRENTE A SU POLÍTICA REACCIONARIA

Campaña de escrache a la Iglesia

La Iglesia viene haciendo una furiosa campaña en contra de los derechos de las mujeres y los no heterosexuales con afiches fascistas en contra del aborto y el matrimonio gay.
A partir de esto Las Rojas lanzamos una campaña nacional permanente repudiando a la Iglesia y su campaña fascista. En el CBC de Avellaneda, la Iglesia fue a repartir biblias en la puerta (!!!), inmediatamente hicimos carteles denunciándolos y escrachamos una cartelera que tienen adentro del CBC.
La Iglesia no se quedó en el molde, al otro día apareció escrito en la mesa de Las Rojas: "Rojas, dejen de promover a los putos", "Pelotudas por el derecho al aborto" y cosas por el estilo, nos rompieron carteleras y apretaron e insultaron a una compañera. Esto polarizó la situación; los estudiantes que vieron el apriete nos defendieron del ataque fascista y muchas estudiantes dejaron los mails para sumarse a la campaña contra la Iglesia que se realiza una vez por semana en los alrededores del CBC.
¡Separación de la Iglesia y el Estado!
¡Fuera la Iglesia fascista y pedófila de la educación!
¡Luchemos en las calles por educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto libre, legal, seguro y gratuito para no morir!
¡Justicia para Natalia Gaitán!
¡Libertad a Romina Tejerina
!Marinita- Las Ras Zona Sur

¡Basta de asesinatos políticos en Honduras!

Centenares de firmas de personalidades del país y del exterior (presentes en la Conferencia Mundial Sobre el Cambio Climático en Cochabamba) firmaron esta Declaración repudiando los asesinatos perpetuados bajo el gobierno de Pepe Lobo y exigiendo el castigo a los responsables



Los abajo firmantes repudiamos los asesinatos perpetrados en Honduras bajo el gobierno títere de turno, con el apoyo de los Estados Unidos.

a) Alto a los asesinatos políticos en Honduras.

b) No al reconocimiento del gobierno de Porfirio "Pepe" Lobo.

c) Castigo a los responsables políticos y materiales de la muerte de Claudia Larissa Brizuela, José Bayardo Mairena, Manuel Flores, Vanessa Zepeda Alonzo, Julio Fúnez Benítez, Dara Gudiel y Manuel Juárez.

Nombre	Organización	País	FIRMAS
Lucero Miranda			
Wayra Quiroga		Bolivia	
		Bolivia	
Andres Thomas Corteris	Democracy Now!	EEUU	
Oscar Castillo	Petroleros	Bolivia	

- Luis Coria - CTA - Argentina
- Edwin Mamani Cañaviri - Cenda - Bolivia
- Amado Ramos - Compase - el Salvador
- Holi Ocaña Alejo - Sutep- Perú
- Andres Thomas Corteris- Democracy Now- EE.UU.
- Oscar Castillo – dirigente de Petroleros - Bolivia
- Ben Caulice- Alianza Socialista- Australia
- Yaribid Gomez - Radio Comunitaria Ali Primera- Venezuela
- Souclag Anegoine - AC/ET/FSE - Francia
- Jhovan Escalera Bustamante - Colegio de abogados de Cochabamba- Bolivia
- Hugo Vargas Apaza - Fedecomin - Bolivia
- José Gallardo - Frente campesino y pescadores - Venezuela
- Sixto vargas - Cultura indígena - Argentina
- Genaro Cahuana- FEPCACGL - Perú
- Eduardo Montero - Proanat - Bolivia
- Hermes Peres Parada - C.T.E.U.B. - Bolivia
- Rubén Recerca - Secretario ejecutivo del ALBA - Venezuela
- Wiliam Ramello - UFSC - Brasil
- Ana Laura Pereira - RTV - Venezuela
- Jerusalem Udaeta Orellana - Senape - Bolivia
- Jimmy Bustamante Aramayo - Prefectura de Cochabamba
- Juan Villegas - Mesa técnica del Agua - Venezuela
- Jhony Cadimar Rodrigues - Sindicato agrario Taquina - Bolivia
- Walter Torrico - Colectivo Sur - Bolivia

Siguen ...

Charlas presentación de la revista Socialismo o Barbarie nº 23-24

"Situación mundial: ¿adónde va la crisis, adónde va EEUU?"

• Jueves 29/4, 19hs, Librería Gallo Rojo, Chile 1362, Ciudad de Buenos Aires

Invitados: Prof. Claudio Katz (economista del EDI), y Eduardo Sartelli (de Razón y Revolución)

• Martes 4/5, 19hs, Facultad de Humanidades, La Plata

Invitados: Prof. Pablo Bonavena (Sociólogo), y Juan Kornblitth (de Razón y Revolución)

• Viernes 7/5, 19hs, I.S.F.D nº39, Agustín Alvarez 1431, Vicente Lopez

Invitado: Oscar Edelstein (Docente del ISFD nº39)